



O T S U S

Tallinn

04.06.13 nr 9.1-3/13-011

AS Emajõe Veevärk veeteenuse hinna kooskõlastamine

1 Hinnamenetluse alustamine

03.12.2012.a registreeriti Konkurentsiametis (edaspidi KA) AS Emajõe Veevärk (edaspidi EVV) taotlus veeteenuse hinna kooskõlastamiseks koos selle juurde lisatud dokumentatsiooniga (Hinnataotlus). Kuna esitatud Hinnataotlus oli puudustega haldusmenetluse seaduse § 15 lg 2 mõttes, siis puudus KA-l võimalus hinnamenetluse alustamiseks. 04.01.2012 esitas EVV uue parandatud andmetega Hinnataotluse, mis oli taas puudustega haldusmenetluse seaduse § 15 lg 2 mõttes, mistõttu KA menetlust ei alustanud. 18.01.2013 esitas EVV korrigeeritud andmetega Hinnataotluse, mille KA luges nõuetekohaseks ning alustas selle sisulist menetlemist.

Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni seaduse¹ (edaspidi ÜVVKS) § 14 lg 1 kohaselt võib veevarustuse ning reo-, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest võtta alljärgnevaid tasusid (edaspidi veeteenuse hind):

- 1) tasu võetud vee eest;
- 2) tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest;
- 3) tasu sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest;
- 4) abonenttasu.

ÜVVKS § 14² lg 1 kohaselt, kui vee-ettevõtja tegevuspiirkond asub reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on 2000 inimekvivalenti (edaspidi ie) või enam, koostab ta veeteenuse hinna ettepaneku ning esitab selle enne veeteenuse hinna kehtestamist koos põhiteenustega seotud teenuste hinnakirja ja muu hinnataotluse aluseks oleva dokumentatsiooniga kooskõlastamiseks KA-le.

ÜVVKS § 14² lg 2 järgi, kui vee-ettevõtja tegevuspiirkond asub reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on alla 2000 ie või väljaspool reoveekogumisala, esitab ta hinnataotluse ÜVVKS § 14² lg 1 sätestatud alustel ja korras kooskõlastamiseks valla- või linnavalitsusele.

¹ RTI 1999, 25, 363; 2010, 56, 363

ÜVVKS § 14¹ lg 3 sätestab, et kui vee-ettevõtja osutab ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenust nii üle kui ka alla 2000 ie suuruse reostuskoormusega reoveekogumisalal, kuid soovib hinnataotluse alusel kehtestada nende piirkondade jaoks ühesuuruse veeteenuse hinna summaarsete kulutuste alusel, esitab ta kõiki reoveekogumisalasid hõlmava hinnataotluse kooskõlastamiseks KA-le.

ÜVVKS § 14 lg 6 tulenevalt võib vee-ettevõtja, kes osutab veeteenust mitmel erineval reoveekogumisalal, kõigi piirkondade osas kehtestada ühise veeteenuse hinna, arvestades ÜVVKS § 14 lõikes 2 nimetatud summaarseid vee-ettevõtja kulusid.

EVV osutab veeteenust järgmistes piirkondades ja reoveekogumisaladel:

- 1) „Tartu“ registrikoodiga RKA0780420 reostuskoormusega 123 000 ie Ülenurme valla Össu külas ja Tähtvere valla Märja alevikus ning Haage ja Rahinge külades;
- 2) „Elva“ registrikoodiga RKA0780454 reostuskoormusega 6 670 ie Elva linnas, Rõngu valla Käärdi alevikus, Konguta valla Metsaalane külas ja Nõo valla Vissi külas;
- 3) „Ilmatsalu“ registrikoodiga RKA0780431 reostuskoormusega 331 ie Tähtvere valla Ilmatsalu alevikus;
- 4) „Rõhu“ registrikoodiga RKA0780429 reostuskoormusega 170 ie Tähtvere valla Rõhu külas;
- 5) „Vorbuse“ registrikoodiga RKA0780433 reostuskoormusega 180 ie Tähtvere valla Vorbuse külas;
- 6) „Koosa“ registrikoodiga RKA0780421 reostuskoormusega 313 ie Vara valla Koosa külas;
- 7) „Vara“ registrikoodiga RKA0780422 reostuskoormusega 406 ie Vara valla Vara külas;
- 8) „Rõngu“ registrikoodiga RKA0780435 reostuskoormusega 480 ie Rõngu valla Rõngu alevikus ning Teedla ja Valguta külades;
- 9) „Rannu“ registrikoodiga RKA0780434 reostuskoormusega 407 ie Rannu valla Rannu alevikus ja Kureküla külas;
- 10) „Ulila“ registrikoodiga RKA0780437 reostuskoormusega 332 ie Puhja valla Ulila alevikus;
- 11) „Rämsi“ registrikoodiga RKA0780436 reostuskoormusega 300 ie Puhja valla Rämsi külas;
- 12) „Puhja“ registrikoodiga RKA0780438 reostuskoormusega 1 020 ie Puhja valla Puhja alevikus;
- 13) „Puurmani“ registrikoodiga RKA0490136 reostuskoormusega 659 ie Puurmani valla Puurmani alevikus;
- 14) „Palamuse“ registrikoodiga RKA0490139 reostuskoormusega 869 ie Palamuse valla Palamuse alevikus ja Pikkjärve ümbruses;
- 15) „Kaarepere“ registrikoodiga RKA0490138 reostuskoormusega 735 ie Palamuse valla Kaarepere külas;
- 16) „Nõo“ registrikoodiga RKA0780570 reostuskoormusega 1 366 ie Nõu valla Nõo alevikus ning Etsaste, Sassi ja Tamsa külades;
- 17) „Tõravere“ registrikoodiga RKA0780442 reostuskoormusega 277 ie Nõo valla Tõravere alevikus;
- 18) „Nõgiaru“ registrikoodiga RKA0780441 reostuskoormusega 150 ie Nõo valla Nõgiaru külas;
- 19) „Meeri“ registrikoodiga RKA0780595 reostuskoormusega 80 ie Nõo valla Meeri külas;
- 20) „Luke“ registrikoodiga RKA0780443 reostuskoormusega 176 ie Nõo valla Luke külas;
- 21) „Melliste“ registrikoodiga RKA0780440 reostuskoormusega 603 ie Mäksa valla Melliste külas;
- 22) „Kaagvere“ registrikoodiga RKA0780439 reostuskoormusega 308 ie Mäksa valla Kaagvere külas;
- 23) Mäksa vallas väljaspool reoveekogumisalasid Mäksa, Poka ja Võõpste külades;
- 24) „Mehikoorma“ registrikoodiga RKA0780445 reostuskoormusega 501 ie Meeksi valla Mehikoorma alevikus ja Aravu külas;

- 25) „Luunja“ registrikoodiga RKA0780444 reostuskoormusega 561 ie Luunja valla Luunja alevikus ja Kakumetsa külas;
- 26) „Laeva“ registrikoodiga RKA0780446 reostuskoormusega 554 ie Laeva valla Laeva külas;
- 27) „Annikoru“ registrikoodiga RKA0780447 reostuskoormusega 303 ie Konguta valla Annikoru külas ja Väike-Konguta piirkonnas;
- 28) „Kallaste“ registrikoodiga RKA0780450 reostuskoormusega 1400 ie Kallaste linnas;
- 29) „Roiu“ registrikoodiga RKA0780453 reostuskoormusega 667 ie Haaslava valla Roiu alevikus ja Päkste külas ning Ignase külas;
- 30) „Ulvi“ registrikoodiga RKA0440113 reostuskoormusega 203 ie Avinurme valla Ulvi külas;
- 31) „Avinurme“ registrikoodiga RKA0440114 reostuskoormusega 1167 ie Avinurme valla Avinurme alevikus;
- 32) „Alatskivi“ registrikoodiga RKA0780456 reostuskoormusega 390 ie Alatskivi valla Alatskivi alevikus;
- 33) „Erala“ registrikoodiga RKA0780425 reostuskoormusega 157 ie Tartu valla Erala külas;
- 34) „Äksi“ registrikoodiga RKA0440113 reostuskoormusega 395 ie Tartu valla Äksi külas;
- 35) „Vasula“ registrikoodiga RKA0780602 reostuskoormusega 280 ie Tartu valla Vasula külas;
- 36) „Lähte“ registrikoodiga RKA0780428 reostuskoormusega 353 ie Tartu valla Lähte alevikus;
- 37) „Kärkna“ registrikoodiga RKA0780426 reostuskoormusega 174 ie Tartu valla Kärkna külas;
- 38) Tartu vallas väljaspool reoveekogumisalasid Kukulinna, Salu, Sojamaa, Tammistu, Vedu ja Vesneri külades ja Saadjärve ümbruses.

EVV tegevuspiirkonnas on kaks reoveekogumisala, mille reostuskoormus on üle 2 000 ie – „Tartu“ ja „Elva“ reoveekogumisala. Ülejäänud EVV tegevuspiirkonnad jäävad reoveekogumisaladele reostuskoormusega alla 2 000 ie või väljapoole reoveekogumisala.

Vastavalt eelpooltoodule on vee-ettevõtjal alljärgnevad võimalused veeteenuse hinna kooskõlastamiseks:

- 1) ühine hind kogu tegevuspiirkonnas kõikidel reoveekogumisaladel summaarsete kulutuste alusel esitatakse kooskõlastamiseks KA-le (ÜVVKS § 14¹ lg 3, ÜVVKS § 14 lg 6);
- 2) erinevad hinnad erinevatel reoveekogumisaladel, kusjuures reoveekogumisalal reostuskoormusega 2000 ie ja rohkem (reoveekogumisala „Tartu“ ja „Elva“) esitab vee-ettevõtja hinnataotluse kooskõlastamiseks KA-le (ÜVVKS § 14² lg 1) ja ülejäänud reoveekogumisaladel hinna kehtestamiseks esitab vee-ettevõtja hinnataotluse kooskõlastamiseks kohalikule omavalitsusele (ÜVVKS § 14² lg 2).

Hinnataotluse kohaselt soovis EVV kooskõlastada:

- 1) EVV „Tartu“ reoveekogumisala tegevuspiirkonnades ja kõikidel alla 2000 ie reostuskoormusega reoveekogumisaladel ühise veeteenuse hinna summaarsete kulutuste alusel, vastavalt ÜVVKS § 14¹ lg 3 ja ÜVVKS § 14 lg 6;
- 2) eraldi veeteenuse hinna „Elva“ reoveekogumisalal vastavalt ÜVVKS § 14² lg 1, (sealjuures erineva hinna füüsilistele ja juriidilistele isikutele Elva linnas).

ÜVVKS § 16 lg 11 kohaselt kui kohalik omavalitsus on ÜVVKS 2010. aasta 31. oktoobrini kehtinud redaktsiooni § 14 alusel kehtestanud füüsilistele isikutele väiksema hinna kui juriidilistele isikutele, siis kohustub vee-ettevõtja viima rakendatavad hinnad kooskõlla võrdse kohtlemise nõuetega nii, et aastane muutus füüsilise isiku ja juriidilise isiku hindade erinevuses ei oleks suurem kui 1/15 vee-ettevõtja poolt rakendatavate hindade erinevusest 2010. aasta 31 oktoobril.

Kuna Elva linna territooriumil oli kohalik omavalitsus kehtestanud füüsilistele isikutele väiksemad hinnad kui juriidilistele isikutele, tuli EVV-l ÜVVKS § 16 lg 11 järgides taotleda Elva linna füüsilistele ja juriidilistele isikutele erinevaid veeteenuse hindasid.

ÜVVKS § 14 lg 2 kohaselt kujundatakse veeteenuse hind selliselt, et vee-ettevõtjal oleks tagatud:

- 1) põhjendatud tegevuskulude katmine;
- 2) investeeringud olemasolevate ühisveevärgi ja –kanalisatsioonisüsteemide jätkusuutlikkuse tagamiseks;
- 3) keskkonnanõuete täitmine;
- 4) kvaliteedi- ja ohutusnõuete täitmine;
- 5) põhjendatud tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt;
- 6) ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanalisatsiooni arendamine ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava alusel konkreetses arenduspiirkonnas, kus ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga ühendatakse rohkem kui 50 protsenti elamuid, mille ehitusluba on välja antud enne 1999. aasta 22. märtsi.

ÜVVKS § 14² lg 1 tulenevalt peab hinnataotluse aluseks olev dokumentatsioon KA-l võimaldama kontrollida, et taotletud hind sisaldaks üksnes ÜVVKS § 14 lg 2 ettenähtud põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust.

Selleks, et KA-l oleks võimalik ÜVVKS § 14² lg 1 tulenevalt kontrollida, kas taotletav veeteenuse hind sisaldab üksnes ÜVVKS § 14 lg 2 ettenähtud põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust, peab vee-ettevõtja raamatupidamises kulusid eristama. ÜVVKS § 7² lg 1 kohaselt peab vee-ettevõtja lisaks konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 18 lg 1 punktis 2 sätestatud nõuete täitmisele pidama oma raamatupidamises kulude kohta eraldi arvestust järgmiste tegevuste kaupa:

- 1) veevarustus;
- 2) reovee ärajuhtimine ja puhastamine;
- 3) sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimine;
- 4) käesoleva lõike punktides 1 – 3 nimetatud tegevustega seotud lisateenused;
- 5) liitumistasud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitumise eest;
- 6) muu tegevus.

ÜVVKS § 7² lg 2 kohaselt tuleb § 7² lg 1 punktides 1 - 4 nimetatud kulude juures eraldi välja tuua tagastamatu abi raames soetatud varad.

ÜVVKS § 7² lg 3 sätestatakse, et kui kliendile või teisele vee-ettevõtjale osutatakse teenust mitme kohaliku omavalitsuse territooriumil, peab vee-ettevõtja pidama eraldi arvestust erinevate kohalike omavalitsuste kaupa käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatu kohaselt, välja arvatud juhul, kui kohalikud omavalitsused on kokku leppinud teisiti.

HMS § 5 lg 1 tulenevalt on KA-l õigus määrata kaalutlusõiguse alusel menetlustoimingu vorm. HMS § 5 lg 1 tulenevalt on KA välja töötanud ja avaldanud oma koduleheküljel² hinna taotlemise vormi (edaspidi Küsimustik) exceli tabelite kujul: „Detailne küsimustik vee-ettevõtjatele“ ja „Lihtsustatud küsimustik vee-ettevõtjatele“. Küsimustikud on välja töötatud KonkS § 18 lg 1 p 2; ÜVVKS § 7² lg 1, 2, 3 ja ÜVVKS § 14 lg 1, 2 lähtuvalt ning täidetult sisaldavad andmeid, mis vastavalt ÜVVKS § 14² lg 1 võimaldavad KA-l kontrollida, et taotletud

² Avaldatud KA koduleheküljel: <http://www.konkurentsiamet.ee> rubriigis energia- ja veeteenistus/Vesi/Hinnataotluse vormid.

hind sisaldaks üksnes ÜVVKS § 14 lg 2 ettenähtud põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust. Küsimustike täitmisel on võimalik juhendada KA poolt välja töötatud ja koduleheküljel avaldatud „Hinnataotluse esitamise juhendist“³.

ÜVVKS § 14 lg 9 lähtuvalt töötab KA välja juhendi “Veeteenuse hinna arvutamise soovituslikud põhimõtted”⁴ (edaspidi Juhend) ning avaldas selle oma koduleheküljel. Juhendi välja töötamisel on arvestatud ÜVVKS § 14, 14¹, 14² sätetega, millest lähtuvalt kujuneb veeteenuse hind vee-ettevõtja põhjendatud kulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse jagamisel müügitahuga (Juhendi punktid 7.3; 7.5; 7.6), s.t kulupõhiselt. Juhendit rakendatakse sarnaselt ja ühetaoliselt kõigi KA regulatsiooni alla kuuluvate ettevõtjate tegevuse analüüsimisel ning hindade koostööstamise järgides võrdse kohtlemise ning proportsionaalsuse põhimõtet. Õiguslikus mõttes on tegemist KA kaalutusõiguse ennetava piiritlemisega (regulatsioonimetoodika täpsustamine enne hinnaregulatsiooni rakendamist) ja hinnaregulatsiooni subjektide teavitamisega, mis loob võimaluse tagasisideks ja aitab vältida kõikvõimalikke arusaamatusi juba enne konkreetse hinnaregulatsiooni menetluse algust. Juhend ei ole õigusakt, vaid KA kui sõltumatu regulaatori kaalutusõiguse kasutamist tutvustav dokument, millel on halduseväliselt informatiivne, mitte normatiivne tähendus. Halduseeskirja normid omandavad faktilise välismõju nende kohaldamise tulemusena (Riigikohtu halduskolleegiumi otsus haldusasjas nr 3-3-1-81-07).

Juhendis kasutatud põhimõtted on koostööstas ÜVVKS § 16 lõigete 9 ja 10 alusel majandus- ja kommunikatsiooniministri poolt kehtestatud määrusega „Veeteenuse ajutise hinna kehtestamise kord ja tingimused“⁵ (edaspidi Vee Määrus). Vee Määrust rakendatakse ÜVVKS § 16 lg 9 alusel ajutise veeteenuse hinna kehtestamisel juhul, kui vee-ettevõtja osutab veeteenust hinnaga, mis ei vasta ÜVVKS § 14 lg 2 sätestatule ning vee-ettevõtja on jätnud täitmata KA ettekirjutuse.

Müügitahu analüüsimisel kasutab KA Juhendi p 4.1 lähtuvalt alljärgnevat meetodeid:

- 1) müügitahu dünaamika (s.h eelmiste perioodide müügitahud, majandusprognoosid, pikaajalises arengukavas prognoositav veetarbimine, jm näitajaid);
- 2) tarbijate arvu dünaamika ja prognoos.

Juhendi punktist 4.8 lähtuvalt kasutab KA veeteenuse hinna lülitatavate tegevuskulude põhjendatuse kontrollimisel alljärgnevat meetodeid:

- 1) kulude dünaamika jälgimine ajas ning selle võrdlus tarbijahinnaindeksi dünaamikaga;
- 2) erinevate kulukomponentide põhjendatuse süvaanalüüs (sh. eksperthinnangud);
- 3) vee-ettevõtja tegevuskulude ning nende põhjal arvutatud statistiliste näitajate võrdlemine teiste vee-ettevõtjate näitajatega.

ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 tulenevalt peab veeteenuse hind tagama põhjendatud tulukuse vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt. Seega on investeeritud kapital ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 ning selle alusel välja töötatud Juhendi punktist 5.7 või 5.12 tulenevalt ettevõtja raamatupidamises kajastatud, reguleeritavas tegevuses kasutatava põhivara bilansiline jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpus ehk reguleeritava vara väärtus. Kapitalikulu leidmisel kasutatakse raamatupidamises kajastuvat kulumit reguleeritavale varale.

³ Avaldatud KA koduleheküljel: <http://www.konkurentsiamet.ee> rubriigis energeetika- ja veeteenistus/ Vesi/ Hinna koostööstamise metoodikad ja juhendid.

⁴Juhend on avaldatud KA koduleheküljel (<http://www.konkurentsiamet.ee>, menüüst energeetika- ja veeteenistus/Vesi/Hinna koostööstamise metoodikad ja juhendid). Juhendit rakendatakse veeteenuse hindade koostööstamisel sarnaselt ja ühetaoliselt kõigi KA regulatsiooni alla kuuluvate vee-ettevõtjate tegevuse analüüsimisel ning hindade koostööstamisel ebavõrdse kohtlemise vältimiseks. Nimetatud juhendit võivad kasutada ka kohalikud omavalitsused veeteenuse hindade koostööstamisel.

⁵ <https://www.riigiteataja.ee/akt/105112010005>

Juhendi p 6.1 tulenevalt arvutatakse põhjendatud tulukus reguleeritavale varale põhjendatud tulunormi rakendamisel.

ÜVVKS § 14² lg 7 kohaselt peab vee-ettevõtja KA-l lubama, käesolevas seaduses sätestatud ülesannete täitmisel, kontrollida oma raamatupidamist, põhjendama veeteenuse hinna moodustamise aluseid ning andma oma majandustegevuse kohta vajalikke selgitusi.

ÜVVKS § 14² lg 10 tulenevalt on KA kohustatud küsima valla- või linnavalitsuselt arvamust hinnataotluse vastavuse kohta ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale.

ÜVVKS § 14² lg 4 kohaselt tehakse hinnataotluse kooskõlastamise otsus 30 päeva jooksul nõuetekohase taotluse saamisest arvates. Eriti keeruka või töömahuka taotluse menetlemisel võib KA või kohalik omavalitsus pikendada seda tähtaega 90 päevani, teatades tähtaja pikendamisest taotluse esitajale enne esialgse tähtaja möödumist.

ÜVVKS § 14² lg 11 kohaselt peatub hinnataotluse menetlemise tähtaeg, kui KA-le ei ole esitatud tema nõutud teavet, mis on vajalik hinnataotluse kooskõlastamiseks.

1.1 Menetluse käik

03.12.2012 registreeriti KA-s EVV Hinnataotlus. Kuna KA hindas esitatud taotluse puudustega taotluseks haldusmenetluse seaduse § 15 lg 2 mõttes, siis puudus KA-l võimalus hinnamenetluse alustamiseks.

04.01.2012 esitas EVV uue parandatud andmetega Hinnataotluse, mis oli taas puudustega haldusmenetluse seaduse § 15 lg 2 mõttes, mistõttu KA menetlust ei alustanud. 18.01.2013 esitas EVV korrigeeritud andmetega hinnataotluse, mille KA luges nõuetele vastavaks.

Vastavalt ÜVVKS § 14² lg 4 algab hinnataotluse menetluse tähtaja kulgemine alates nõuetekohase taotluse esitamisest, seega **algas EVV Hinnataotluse menetlus 19.01.2013**.

31.01.2013 saatis KA Elva Linnavalitsusele ja Rõngu, Konguta ning Nõo Vallavalitsustele järelepärimise, milles küsis Hinnataotluses kajastuvate „Elva“ reoveekogumisala investeeringute ja EVV poolt kooskõlastamisele esitatud veeteenuse hinnakujunduse vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele vastavalt ÜVVKS § 14² lg 10 sätestatule.

18.02.2013 Rõngu Vallavalitsuselt, 20.02.2013 Elva Linnavalitsuselt ja 25.02.2013 Nõo Vallavalitsuselt saabunud vastuste kohaselt nõustuvad kohalikud omavalitsused EVV veeteenuse hinnakujundusega lähtuvalt Elva reoveekogumisala summaarsetest kuludest (ÜVVKS § 14¹ lg 3 ja ÜVVKS § 14 lg 6) ja kinnitavad EVV Hinnataotluses kajastatud investeeringute vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele.

04.02.2013 saatis KA Kallaste Linnavalitsusele ja Tartu, Alatskivi, Avinurme, Haaslava, Konguta, Laeva, Luunja, Meeksi, Mäksa, Nõo, Palamuse, Puurmani, Puhja, Rannu, Rõngu, Tähtvere, Ülenurme ning Vara Vallavalitsustele järelepärimise, milles küsis Hinnataotluses kajastuvate „Tartu“ reoveekogumisala ja sellega kaasnevate alla 2000 ie reostuskoormusega reoveekogumisalade investeeringute ja EVV poolt kooskõlastamisele esitatud veeteenuse hinnakujunduse vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele vastavalt ÜVVKS § 14² lg 10 sätestatule.

12.02.2013 Tartu Vallavalitsuselt, 13.02.2013 Puhja Vallavalitsuselt, 18.02.2013 Rõngu Vallavalitsuselt, 25.02.2013 Nõo Vallavalitsuselt, 04.03.2013 Ülenurme Vallavalitsuselt,

04.03.2013 Palamuse Vallavalitsuselt ja 06.03.2013 Mäksa Vallavalitsuselt saabunud vastuste kohaselt kinnitavad kohalikud omavalitsused EVV hinnataotluses kajastatud investeeringute vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele.

20.02.2013 saatis KA e-kirjaga EVV-le järelepärimise Hinnataotluse menetlemiseks vajalike, selgituste ning põhjenduste saamiseks kulude ja müügimahtude ning lisadokumentide kohta, määrates vastamise tähtajaks 07.03.2013.

05.03.2013 saatis EVV KA-le osaliselt 20.02.2013 KA järelepärimises nõutud dokumendid.

07.03.2012 esitas EVV KA-le 20.02.2013 KA järelepärimises nõutud ülejäänud dokumendid, selgitused ja põhjendused, millega vee-ettevõtja vastas enamuses KA järelepärimises esitatud küsimustele. Sealhulgas esitas EVV reoveepuhastite saastegruppide kontsentratsioonid ja reostusnäitajate piirväärtused, millele tuginedes taotleb reovee ärajuhtimise ja puhastamise hinda kõrgema reostusastmega reoveegrupile. Ühtlasi esitas EVV ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni eeskirja projekti (muuhulgas sisaldab reovee reostusgruppe) kinnitamiseks opereeritavate linnade ja valdade kohalikele omavalitsustele.

04.03.2013 saatis KA kokkuleppeliselt vee-ettevõtjaga EVV-le ülevaate kohalikest omavalitsustest, kes ei olnud KA järelepärimisele kuuajalise tähtaja jooksul vastanud ega arvamuse esitanud EVV Hinnataotluses kajastatud investeeringute kohta. EVV poolt KA-le esitatud informatsiooni kohaselt esitas vee-ettevõtja kohalikele omavalitsustele vajalikud lisaselgitused investeeringute teostamise kohta kohalike omavalitsuste territooriumitel ja selgitas kohalike omavalitsuste poolt arvamuse andmise vajalikkust Hinnataotluse menetlemisel.

08.03.2013 saatis KA EVV-le (teadmiseks), Kallaste ja Elva Linnavalitsustele ning Tartu, Alatskivi, Avinurme, Haaslava, Konguta, Laeva, Luunja, Meeksi, Mäksa, Nõo, Palamuse, Puurmani, Puhja, Rannu, Rõngu, Tähtvere, Ülenurme ning Vara Vallavalitsustele kirja, milles selgitas, et EVV Hinnataotluses kajastatud reovee saastegruppide kontsentratsioonid ja reostusnäitajate piirväärtused ei ühti hetkel kehtivate kohalike omavalitsuste õigusaktidega kinnitatud reovee ärajuhtimise ja puhastamise saastegruppidega ja reostusnäitajate piirväärtustega. Samuti juhtis KA kohalike omavalitsuste tähelepanu asjaolule, et reovee saastusnäitajate piirväärtused peavad ÜVVKS § 8 lg 4 tulenevalt kajastuma ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjades.

Käesolevaks hetkeks on kinnitanud Tartu, Alatskivi, Nõo, Puurmani, Rannu, Rõngu, Tähtvere, Laeva ning Vara Vallavalitsus reovee reostusgrupid ja reostusnäitajate piirväärtused ÜVVKS § 8 lg 4 tulenevalt ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjades.

15.04.2012 saatis KA Kallaste Linnavalitsusele ja Alatskivi, Avinurme, Haaslava, Konguta, Laeva, Luunja, Meeksi, Puurmani, Rannu, Tähtvere ning Vara Vallavalitsustele kirjaliku meeldetuletuse EVV Hinnataotluses näidatud investeeringute vastavuse kontrollimiseks kohaliku omavalitsuse volikogu kinnitatud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele.

16.04.2013 Rannu Vallavalitsuselt ja 19.04.2013 Alatskivi Vallavalitsuselt saabunud vastuste kohaselt kinnitasid nimetatud kohalikud omavalitsused EVV Hinnataotluses kajastatud investeeringute vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele.

Ajavahemikul 10.05.2013 kuni 14.05.2013 esitas KA Kallaste Linnavalitsusele ja Avinurme, Haaslava, Konguta, Laeva, Luunja, Meeksi, Puurmani, Tähtvere ning Vara Vallavalitsustele uued nii suulised kui ka kirjalikud meeldetuletused EVV Hinnataotluses näidatud investeeringute vastavuse kontrollimiseks kohaliku omavalitsuse volikogu kinnitatud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele.

23.05.2013 Konguta Vallavalitsuselt saabunud vastuse kohaselt kinnitab kohalik omavalitsus EVV Hinnataotluses kajastatud Elva reoveekogumisala investeringute vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavale.

22.05.2013 Kallaste Linnavalitsuselt, 24.05.2013 Avinurme Vallavalitsuselt, 15.05.2013 Haaslava Vallavalitsuselt, 23.05.2013 Laeva Vallavalitsuselt, 14.05.2013 Luunja Vallavalitsuselt, 14.05.2013 Meeksi Vallavalitsuselt, 14.05.2013 Puurmani Vallavalitsuselt, 14.05.2013 Tähtvere Vallavalitsuselt, 23.05.2013 Konguta Vallavalitsuselt ja 15.05.2013 Vara Vallavalitsuselt saabunud vastuste kohaselt kinnitavad kohalikud omavalitsused EVV hinnataotluses kajastatud investeringute vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele.

Tulenevalt ÜVVKS § 14² lg 11 peatus hinnataotluse menetlemise tähtaeg perioodil 01.02.2013 – 24.05.2013 ehk 113 päeva.

22.04.2013 toimus KA ruumides KA ja EVV esindajatega kohtumine, mille käigus EVV selgitas KA-le ettevõtte tegevusega seonduvaid asjaolusid ning KA selgitas vee-ettevõtjale, milliseid täiendavaid põhjendusi ja kulude kalkulatsioone tulenevalt EVV poolt esitatud uutest andmetest ja selgitustest on vee-ettevõtjal KA-le vaja Hinnataotluse menetlemiseks esitada, määrates tähtjaks 29.04.2013.

26.04.2013, 29.04.2013, 02.05.2013, 03.05.2013 ja 07.05.2013 saatis EVV KA-le 22.04.2013 kohtumisel täiendavalt nõutud andmed ja selgitused ammutatud vee koguste, saastetasude, kemikaalide kulu, elektrikulu, tööjõukulude ja muude kontrollitavate kulude suuruse ja kujunemise kohta.

09.05.2013 saatis EVV KA-le digiallkirjastatult uue korrigeeritud Hinnataotluse, milles ettevõtja muutis müügiimahtude prognoose ja kulude struktuuri ning kalkulatsiooni, mille tulemusel muutusid EVV poolt taotletavad veeteenuse hinnad.

09.05.2013 EVV poolt kooskõlastamiseks esitatud Hinnataotlusest lähtuvalt kujunevad veeteenuse hinnad „Elva“ reoveekogumisalal (**edaspidi Elva reoveekogumisala**) ja EVV tegevuspiirkondades „Tartu“ reoveekogumisalal koos ülejäänud alla 2000 ie reostuskoormusega reoveekogumisaladel (**edaspidi Tartu jt reoveekogumisalad**) alljärgnevas tabelis (vt Tabel 1) kajastatud kuludest, kapitalikulust ja põhjendatud tulukusest.

Tabel 1 Veeteenuse hinda lülitatud kulud ja põhjendatud tulukus

Rea nr		Ühik	Tartu jt reoveekogumis-alad	Elva reoveekogumis-ala	KOKKU
1	TEGEVUSKULUD	tuh €	932,3	282,1	1 214,4
2	Mittekontrollitavad kulud	tuh €	61,0	19,7	80,7
3	Vee erikasutusõiguse tasu	tuh €	44,3	14,1	58,4
4	Saastetasu	tuh €	16,7	5,6	22,3
5	Kontrollitavad kulud	tuh €	871,3	262,4	1 133,7
6	Elektrienergia kulu	tuh €	223,2	50,2	273,3
7	Kemikaalide kulu	tuh €	22,1	5,6	27,7
8	Tööjõukulud	tuh €	310,7	89,1	399,7
9	Muud kontrollitavad tegevuskulud	tuh €	315,4	117,5	433,0
10	KAPITALIKULU	tuh €	115,6	39,6	155,1
11	PÕHJENDATUD TULUKUS	tuh €	160,3	70,0	230,2
12	LUBATUD MÜÜGITULU	tuh €	1208,2	391,5	1600

KA koduleheküljel⁶ avalikustatud „Hinnataotluse esitamise juhendi“ p 4.1 näeb ette, et kui ettevõtja esitab veeteenuse hinna kooskõlastamiseks I poolaastal (01.01–30.06), täidetakse Küsimustiku veerg „hinna arvutus 12 kuu andmete alusel“ jooksva majandusaasta andmetega. Tulenevalt asjaolust, et EVV esitas nõuetekohase hinnataotluse 18.01.2013 ehk 2013.a I poolaastal, teostas KA veeteenuse hinna analüüsi **2013.a 12 kuu andmete ehk regulatsiooniperioodi andmete alusel**.

Regulatsiooniperiood on 12 kuuline periood, mille kulud ja põhjendatud tulukus on aluseks veeteenuse hinna arvutamisel (Juhendi punkt 2.12). 12 kuuline periood on võetud hindade arvutamise aluseks selleks, et KA-l oleks võimalik kontrollida ettevõtte poolt esitatud andmete õigsust (KA-l on võimalik kontrollida Äriregistri teabesüsteemist ettevõtja majandusaasta aruandeid s.t 12 kuu andmeid) ning hinnata selle põhjal muuhulgas vee-ettevõtja poolt koostatud prognooside ning seeläbi ka veeteenuse hinna arvutamise aluseks olevate kulude, kapitalikulu ja tulukuse õigsust. 12 kuuline periood **ei tähenda samas** aga seda, et veeteenuse hinnad **peaksid kehtima 12 kuud**. 12 kuu prognoositavad kulud on hinna arvutamise aluseks. Kui ettevõtja leiab, et kooskõlastuse aluseks olnud kulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukus ei taga enam ÜVVKS § 14 lg 2 loetletut, siis võib ta tulla uuesti hinda kooskõlastama järgneva 12 kuu andmete alusel.

KA teostab analüüsi EVV Tartu jt reoveekogumisalade ning Elva reoveekogumisala ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniteenuse osutamise summaarsetele tegevuskuludele, kapitalikulule ja põhjendatud tulukusele (vt Tabel 1). **KA on seisukohal, et EVV poolt kooskõlastamiseks esitatud veeteenuse hind on põhjendatud üksnes juhul, kui selle kujunemise alused vastavad ÜVVKS § 14 lg-s 2 toodud nõuetele.**

Alljärgnevalt esitab KA seisukohad EVV poolt esitatud veeteenuse hinna kohta hinnakomponentide lõikes võttes arvesse ettevõtte poolt esitatud algandmeid ja menetluse käigus saadud selgitusi.

1.2 Taotleja andmed ja üldiseloolumustus

EVV on Elva ja Kallaste Linnavalitsuse ning Alatskivi, Avinurme, Haaslava, Kambja, Konguta, Laeva, Luunja, Meeksi, Mäksa, Nõo, Palamuse, Puhja, Puurmani, Rannu, Rõngu, Tabivere, Tartu, Tähtvere, Vara ja Ülenurme Vallavalitsuste omandis olev peamiselt vee- ja kanalisatsiooniteenust pakkuv vee-ettevõtte. EVV on kantud äriregistrisse 14.07.2004 registrikoodiga 11044696 ja asukohaga Sõbra 56, Tartu linn, Tartu maakond. EVV majandusaasta algab 1. jaanuaril ja lõpeb 31. detsembril. Ettevõtte aktsiakapitali suuruseks on 2 421,8 tuh € ja jaguneb aktsionäride vahel alljärgnevalt (vt Tabel 2):

Tabel 2 EVV aktsiakapitali jagunemine

	Aktsionärid	aktsiaid	osalus
1.	ALATSKIVI VALD	633	1,67%
2.	AVINURME VALD	1 386	3,66%
3.	ELVA LINN	6 607	17,46%
4.	HAASLAVA VALD	1 176	3,11%
5.	KALLASTE LINN	1 041	2,75%
6.	KAMBJA VALD	615	1,63%
7.	KONGUTA VALD	604	1,60%
8.	LAEVA VALD	1 013	2,68%

⁶ www.konkurentsiamet.ee

9.	LUUNJA VALD	864	2,28%
10.	MEEKSI VALD	315	0,83%
11.	MÄKSA VALD	1 083	2,86%
12.	NÕU VALD	4 428	11,70%
13.	PALAMUSE VALD	447	1,18%
14.	PUHJA VALD	2 424	6,41%
15.	PUURMANI VALD	1 449	3,83%
16.	RANNU VALD	507	1,34%
17.	RÕNGU VALD	1 501	3,97%
18.	TABIVERE VALD	1 410	3,73%
19.	TARTU VALD	2 591	6,85%
20.	TÄHTVERE VALD	3 936	10,40%
21.	VARA VALD	1 183	3,13%
22.	ÜLENURME VALD	2 628	6,94%

Ettevõtet juhib kuuest liikmest koosnev nõukogu ja üheliikmeline juhatus. Ettevõtte tegevust aktsionäridest valdades ja aktsionäride vahelisi suhteid reguleerib põhikiri ja aktsionäride leping. Aktsionäride leping sõlmiti eesmärgiga taotleda Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondist rahastamist ülalnimetatud valdade ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni infrastruktuuri väljaarendamiseks ja selle vastavusse viimiseks seadustes kehtinud ja kehtestatavate nõuetega. Aktsionäride leping sätestab, et lisaks olemasoleva infrastruktuuri arendamisele on aktsiaseltsi kohustuseks infrastruktuuri jätkusuutlik ja keskkonnanõuetele vastav majandamine veeteenuse osutamisel kogu ettevõtte tegevuspiirkonnas ja aktsionäride ringi kuuluvate kohalike omavalitsuste territooriumitel. Aktsionäride lepingu sõlmimisel andsid kohalikud omavalitsused EVV-le aktsiate soetamiseks mitterahalise sissemaksena üle olemasolevad vee- ja kanalisatsioonirajatised. Pärast aktsionäride lepingu sõlmimist kaasatakse EVV aktsionäride ringi uued omavalitsused läbi uute aktsiaemissioonidega emiteeritavate aktsiate kaudu, mida lisanduvad omavalitsused soetavad mitterahalise sissemaksena - vee- ja kanalisatsioonivaradena.

EVV ei tegutse vee-ettevõtjana käesoleval hetkel veel Kambja vallas ja Tabivere vallas ning osaliselt Ülenurme vallas, kus EVV on üksnes varade omanik. Nimetatud valdades rendib EVV ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni varasid nendes valdades määratud vee-ettevõtjatele.

Lisaks veevarustuse ning reo-, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimisele ja puhastamisele osutab ettevõtte nii põhiteenusega seotud lisateenuseid kui ka põhitegevusega mitteseotud lisateenuseid avatud turu tingimustes (sh purgimisteenus), varade rentimise teenust EVV poolt mitteopereeritavates piirkondades ja raamatupidamise ning kulude vahendamise teenuseid korteriühistutele (edaspidi muu tegevus). Purgimisteenust osutab vee-ettevõtja peamiselt Elva linnas ja Avinurme vallas. Varade rentimise teenust osutab EVV Kambja ja Ülenurme valla asulates, kus EVV on teinud vee- ja kanalisatsiooni põhivaradesse investeeringuid, kuid kus ettevõtte ise varadega ei opereeri ja veeteenust ei osuta. Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni (edaspidi ÜVK) teenustega ehk põhiteenusega seotud lisateenustena osutab EVV ÜVK detailplaneeringute projektide kooskõlastamisi, kinnistutel vee avamise ja sulgemise teenuseid ning veemõõtjate plommimise teenuseid. Arvestades nende teenuste väikest mahtu, lülitab EVV eelnimetatud teenustega kaasnevad kulud veeteenuse hinda ja osutab vastavaid teenuseid edaspidi klientidele tasuta. Lisaks osutab EVV kanalisatsiooniummistuste likvideerimise ja kanalisatsioonitorustike läbipesu teenuseid ning teisi vabaturuteenuseid, mille hinnad ei ole ÜVVKS-i kohaselt reguleeritavad ega kooskõlastatavad KA või kohaliku omavalitsuse poolt.

ÜVVKS § 7 lg 3 kohaselt kehtestab vee-ettevõtja tegevuspiirkonna kohaliku omavalitsuse volikogu oma otsusega. EVV on määratud vee-ettevõtjaks järgmistes kohalike omavalitsuste territooriumi tegevuspiirkondades:

- Alatskivi Vallavolikogu 24.04.2008 otsusega nr 21 Alatskivi vallas (Alatskivi alevik);
 - Avinurme Vallavolikogu 17.10.2012 otsusega nr 120 Avinurme vallas (Avinurme alevik, Ulvi küla);
 - Elva Linnavolikogu 25.06.2010 otsusega nr 25 Elva linna haldusterritooriumil;
 - Haaslava Vallavolikogu 15.02.2008 otsusega nr 1 Haaslava vallas (Roiu alevik, Ignase ja Päkste küla);
 - Kallaste Linnavolikogu 5.11.2010 otsusega nr 23 Kallaste linna haldusterritooriumil;
 - Konguta Vallavolikogu 18.10.2012 otsusega nr 45 Konguta Vallavalitsuse haldusterritooriumil;
 - Laeva Vallavolikogu 27.04.2010 määrusega nr 10 Laeva valla haldusterritooriumil;
 - Luunja Vallavolikogu 26.08.2010 otsusega nr 31 Luunja vallas (Luunja alevik ja Kakumetsa küla Ratsu-Kaariku tee elamualal);
 - Meeksi Vallavolikogu 17.12.2009 otsusega nr 32 Meeksi vallas (Mehikoorma alevik, Aravu küla);
 - Mäksa Vallavolikogu 20.10.2008 otsusega nr 37 Mäksa vallas (Melliste, Kaagvere, Võõpste, Mäksa, Poka asula);
 - Nõo Vallavolikogu 20.05.2010 otsusega nr 39 Nõo valla haldusterritooriumil;
 - Palamuse Vallavolikogu 23.04.2009 otsusega nr 261 Palamuse vallas (Palamuse alevik, Kaarepere ja Pikkjärve külad);
 - Puhja Vallavolikogu 25.02.2009 otsusega nr 5 Puhja vallas (Puhja aleviku Kellani tegevuspiirkond);
 - Puhja Vallavolikogu 29.11.2007 otsusega nr 47 Puhja vallas (Ulila alevik, Rämsi küla);
 - Puurmani Vallavolikogu 18.12.2009 otsusega nr 78 Puurmani vallas (Puurmani alevik);
 - Rannu Vallavolikogu 16.10.2012 otsusega nr 88 Rannu vallas (Rannu alevik, Kureküla alevik);
 - Rõngu Vallavolikogu 30.10.2008 otsusega nr 48 Rõngu vallas;
 - Tartu Vallavolikogu 16.04.2008 otsusega nr 46 Tartu vallas (Lähte alevik, Möllatsi küla, Vesneri küla, Kükitaja küla, Tammistu küla, Taabri küla, Vilussaare küla, Viidike küla, Arupää küla, Väägvere küla, Aovere küla, Kikivere küla, Soeküla küla, Jõusa küla, Igavere küla, Nigula küla, Vedu küla, Toolamaa küla, Soitsjärve küla, Saadjärve küla, Salu küla, Kukulinna küla, Äksi küla, Sootaga küla, Kobratu küla, Haava küla, Vasula küla, Maramaa küla, Võibla küla, Erala küla, Kärkna küla, Lammiku küla, Sojamaa küla, Nõela küla, Õvi küla, Metsanuka küla, Pupastvere küla, Puhtaleiva küla, Kastli küla).
 - Tähtvere Vallavolikogu 28.03.2008 otsusega nr 3-3 Tähtvere valla haldusterritooriumil;
 - Vara Vallavolikogu 15.01.2008 otsusega nr 1 Vara vallas (Vara, Koosa, Välgi külad);
 - Ülenurme Vallavolikogu 26.06.2008 otsusega nr 54 Ülenurme vallas (Õssu, Räni külad).

Varasemalt on veeteenuse hinnad EVV tegevuspiirkondades kehtestatud järgmiste kohalike omavalitsuste õigusaktidega:

- Alatskivi Vallavolikogu 25.11.2010 määrusega nr 19 Alatskivi vallas (Alatskivi alevik);
- Avinurme Vallavolikogu 24.11.2010 määrusega nr 25 Avinurme vallas (Avinurme alevik, Ulvi küla);
- Elva Linnavolikogu 27.09.2010 määrusega nr 8 Elva linna haldusterritooriumil;
- Haaslava Vallavolikogu 10.12.2010 määrusega nr 17 Haaslava vallas (Roiu alevik, Ignase ja Päkste küla);
- Kallaste Linnavolikogu 1.12.2008 määrusega nr 17 Kallaste linna haldusterritooriumil;
- Konguta Vallavolikogu 06.10.2010 määrusega nr 31 Konguta Vallavalitsuse haldusterritooriumil;
- Laeva Vallavolikogu 26.10.2010 määrusega nr 21 Laeva valla haldusterritooriumil;
- Luunja Vallavolikogu 16.12.2010 määrusega nr 265 Luunja vallas (Luunja alevik ja Kakumetsa küla Ratsu-Kaariku tee elamualal);
- Meeksi Vallavolikogu 28.01.2009 määrusega nr 1 Meeksi vallas (Mehikoorma alevik, Aravu küla);
- Mäksa Vallavolikogu 15.11.2010 otsusega nr 11 Mäksa vallas (Melliste, Kaagvere, Võõpste, Mäksa, Poka asula);
- Nõo Vallavolikogu 29.11.2010 otsusega nr 16 Nõo valla haldusterritooriumil;
- Palamuse Vallavolikogu 25.02.2008 määrusega nr 6 Palamuse vallas (Palamuse alevik, Kaarepere ja Pikkjärve külad);
- Puhja Vallavolikogu 15.02.2010 määrusega nr 2 Puhja vallas (Puhja aleviku Kellani tegevuspiirkond);
- Puurmani Vallavolikogu 30.12.2010 määrusega nr 22 Puurmani vallas (Puurmani alevik);
- Rannu Vallavolikogu 25.01.2010 määrusega nr 2 Rannu vallas (Rannu alevik, Kureküla alevik);
- Rõngu Vallavolikogu 20.01.2010 määrusega nr 1 Rõngu vallas;
- Tartu Vallavolikogu 22.11.2010 määrusega nr 16 Tartu valla haldusterritooriumil;
- Tähtvere Vallavolikogu 28.12.2010 määrusega nr 2-2/7 Tähtvere vallas;
- Vara Vallavolikogu 06.04.2010 määrusega nr 5 Vara valla haldusterritooriumil;
- Ülenurme Vallavolikogu 02.12.2010 määrusega nr 18 Ülenurme vallas (Õssu, Räni külad).

Ülevaade EVV tegevuspiirkonna kehtivatest ja taotletavatest veeteenuse hindadest on kajastatud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 3).

Tabel 3 EVV kehtivad veeteenused hinnad ja kooskõlastamiseks esitatud veeteenuse hinnad

	Kehtiv veeteenuse hind	€/m³
1.	Tasu võetud vee eest Alatskivi vald (€/m ³)	0,90
2.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Alatskivi vald (€/m ³)	1,09
3.	Tasu võetud vee eest Avinurme vald (€/m ³)	0,89
4.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Avinurme vald (€/m ³)	1,09
5.	Tasu võetud vee eest Haaslava vald (€/m ³)	0,89
6.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Haaslava vald (€/m ³)	1,09
7.	Tasu võetud vee eest Kallaste linn (€/m ³)	0,59
8.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Kallaste linn (€/m ³)	0,59
9.	Tasu võetud vee eest Konguta vald (€/m ³)	0,89
10.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Konguta vald (€/m ³)	1,09
11.	Tasu võetud vee eest Laeva vald (€/m ³)	0,90
12.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Laeva vald (€/m ³)	1,09
13.	Tasu võetud vee eest Luunja vald / Luunja k. (€/m ³)	0,57
14.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Luunja vald / Luunja k. (€/m ³)	0,41
15.	Tasu võetud vee eest Luunja vald / Kakumetsa (€/m ³)	0,48

16.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Luunja vald / <i>Kakumetsa</i> (€/m³)	0,80
17.	Tasu võetud vee eest Meeksi vald (€/m³)	0,90
18.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Meeksi vald (€/m³)	1,09
19.	Tasu võetud vee eest Mäksa vald (€/m³)	0,89
20.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Mäksa vald (€/m³)	1,09
21.	Tasu võetud vee eest Palamuse vald (€/m³)	0,63
22.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Palamuse vald (€/m³)	1,25
23.	Tasu võetud vee eest Puurmani vald (€/m³)	0,89
24.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Puurmani vald (€/m³)	1,09
25.	Tasu võetud vee eest Puhja vald (€/m³)	0,90
26.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Puhja vald (€/m³)	1,09
27.	Tasu võetud vee eest Rannu vald (€/m³)	0,90
28.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Rannu vald (€/m³)	1,09
29.	Tasu võetud vee eest Rõngu vald (€/m³)	0,90
30.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Rõngu vald (€/m³)	1,09
31.	Tasu võetud vee eest Tartu vald (€/m³)	0,90
32.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Tartu vald (€/m³)	1,09
33.	Tasu võetud vee eest Tähtvere vald (€/m³)	0,90
34.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Tähtvere vald (€/m³)	1,09
35.	Tasu võetud vee eest Vara vald (€/m³)	0,90
36.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Vara vald (€/m³)	1,09
37.	Tasu võetud vee eest – füüsilistele isikutele, Elva linn (€/m³)	0,73
38.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest – füüsilistele isikutele, Elva linn (€/m³)	1,00
39.	Tasu võetud vee eest – juriidilistele isikutele, Elva linn (€/m³)	0,84
40.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest – juriidilistele isikutele, Elva linn (€/m³)	1,60
41.	Tasu võetud vee eest Nõo vald (€/m³)	0,89
42.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I grupp, Nõo vald (€/m³)	1,09
43.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II grupp, Nõo vald (€/m³)	1,51
44.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest III grupp, Nõo vald (€/m³)	2,04
	Kooskõlastamiseks esitatud hinnakiri EVV tegevuspiirkondades	
1.	Tasu võetud vee eest Tartu jt reoveekogumisaladel (€/m³)	1,219
2.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I grupp, Tartu jt reoveekogumisaladel (€/m³)	1,542
3.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II grupp, Tartu jt reoveekogumisaladel (€/m³)	2,116
4.	Tasu võetud vee eest – füüsilistele isikutele, Elva linn (€/m³)	1,136
5.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest – füüsilistele isikutele, Elva linn (€/m³)	1,213
6.	Tasu võetud vee eest – juriidilistele isikutele, Elva linn (€/m³)	1,238
7.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest – juriidilistele isikutele, Elva linn (€/m³)	1,773
8.	Tasu võetud vee eest Elva reoveekogumisalal (väljaarvatud Elva linn) (€/m³)	1,170
9.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Elva reoveekogumisalal (väljaarvatud Elva linn) (€/m³)	1,386

Hinnatõusu peamiseks põhjuseks on kohalike omavalitsuste volikogude poolt kinnitatud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavades ettenähtud investeeringute teostamine.

EVV ammutab vett ning juhib heitvett suublasse vastavalt vee erikasutuslubadele nr L.VV/322420, L.VV/322401, L.VV/322096, L.VV/320594, L.VV/320158, L.VV/319128,

L.VV/318698, L.VV/318311, L.VV/300820, L.VV/300568, L.VV/300414, L.VV/300268, L.VV.TM-179019, L.VV.TM-180292, L.VV.TM-182537, L.VV.TM-187169, L.VV.TM-190836, L.VV.TM-195238 ja L.VV.JÕ-193490. Eelnimetatud vee erikasutuslubade kohaselt ammutab EVV vett järgmistest põhjaveekihtidest: S-O Peipsi AVK-st ja Saadjärvest, Kesk-Devoni ja Kesk-Alam-Devoni põhjaveekogumist ning Silur-Oroviitsiumi põhjaveekogumist Devoni kihtide all, Ordoviitsium-Kambriumi põhjaveekogumist, Ordoviitsium Ida-Viru põhjaveekogumist ja Kvaternaari ühendatud põhjaveekogumist. Heitvee väljalaskude suublatena kasutab EVV Kargaja jõge, Elva jõge, Pedja Jõge, Emajõge, Luutsna jõge, Alatskivi jõge, Kavilda jõge, Amme jõge, Mudajõge, Laeva jõge, Rõngu jõge, Ilmatsalu jõge, Vara oja, Kão oja, Pärka Oja, Ulvi oja, Meeksi oja, Kitse oja, Lubjaoja, Villemi oja, Mõra oja, Ahtmiku oja, Rõhu oja, Sangla peakraavi, Teilma peakraavi, Konguta peakraavi, Kõrve peakraavi, Ätte peakraavi, Vedu peakraavi, Kassinurme peakraavi, Koke peakraavi, Peipsi järve, Lämmijärve ja pinnast.

Alljärgnevalt on ära toodud vee-ettevõtja poolt esitatud andmete alusel KA poolt koostatud tabel (vt Tabel 4) EVV tegevuspiirkonda iseloomustavatest üldistest näitajatest perioodil 2010 – 2013.

Tabel 4 Veevaldkonna üldnäitajad

Rea nr	ÜLDANDMED		2010	2011	2012	2013
1	Veetöötlusjaamade arv	tk	33	33	37	47
1.1	<i>sh Tartu jt reoveekogumisaladel</i>	tk	32	32	36	46
1.2	<i>sh Elva reoveekogumisalal</i>	tk	1	1	1	1
2	Puurkaevude arv	tk	77	77	77	72
2.1	<i>sh Tartu jt reoveekogumisaladel</i>	tk	71	71	71	66
2.2	<i>sh Elva reoveekogumisalal</i>	tk	6	6	6	6
3	Veepumplate arv	tk	44	44	40	40
3.1	<i>sh Tartu jt reoveekogumisaladel</i>	tk	42	42	38	38
3.2	<i>sh Elva reoveekogumisalal</i>	tk	2	2	2	2
4	Reoveepuhastite arv	tk	49	49	49	50
4.1	<i>sh Tartu jt reoveekogumisaladel</i>	tk	48	48	48	49
4.2	<i>sh Elva reoveekogumisalal</i>	tk	1	1	1	1
5	Reoveepumplate arv	tk	99	106	121	122
5.1	<i>sh Tartu jt reoveekogumisaladel</i>	tk	65	65	65	66
5.2	<i>sh Elva reoveekogumisalal</i>	tk	34	41	56	56
6	Ühisveevärgi torustike pikkus	km	212	220	242	242
6.1	<i>sh uued ja rekonstrueeritud</i>	km	185	198	224	227
6.2	<i>sh Tartu jt reoveekogumisaladel</i>	km	173	174	175	175
6.3	<i>sh Elva reoveekogumisalal</i>	km	39	46	67	67
7	Ühiskanalisatsiooni torustike pikkus	km	246	255	276	276
7.1	<i>sh uued ja rekonstrueeritud</i>	km	219	234	259	262
7.2	<i>sh Tartu jt reoveekogumisaladel</i>	km	201	202	203	203
7.3	<i>sh Elva reoveekogumisalal</i>	km	45	53	73	73
8	Torustike pikkus kokku	km	458	475	518	518
8.1	<i>sh Tartu jt reoveekogumisaladel</i>	km	374	376	378	378
8.2	<i>sh Elva reoveekogumisalal</i>	km	84	99	140	140
9	Töötajate arv ettevõttes (veevaldkonnas)	in	21,0	22,1	21,0	21,6
9.1	<i>sh seotud Tartu jt reoveekogumisaladega</i>	in	17,4	17,5	16,7	15,7
9.2	<i>sh seotud Elva reoveekogumisalaga</i>	in	3,6	4,6	4,3	5,9

EVV tegevuspiirkonnas on 72 puurkaevu, 40 veepumplat, 47 veetöötlusjaama, 122 reoveepumplat ja 50 reoveepuhastit. Neist Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonda teenindavad 6 puurkaevu, 2 veepumplat ning 1 veetöötlusjaam ja 56 reoveepumplat ning 1 reoveepuhasti. Ülejäänud EVV ÜVK varadest teenindavad Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondi, kus on 66 puurkaevu, 38 veepumplat, 46 veetöötlusjaama, 66 reoveepumplat ja 49 reoveepuhastit.

Ühisveevärgi torustike pikkus on aastatel 2010 – 2012 kasvanud **212 km-lt 242 km-le** ehk 30 km võrra, ühiskanalisatsiooni torustike pikkus on kasvanud **246 km-lt 276 km-le** ehk samuti 30 km. Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni torustike pikkus on kasvanud seoses ÜVK väljaarendamisega EVV tegevuspiirkondades ja vee-ettevõtja järkjärgulise laienemisega uutesse piirkondadesse. 2013.a-l EVV ühisveevärgi torustike ja ühiskanalisatsiooni torustike kasvu ei planeeri. Töötajate arv on aastatel 2010 – 2012 olnud stabiilne, kõikides veevaldkonnas 21,0 kuni 22,1 töötaja vahel ning jääb hinnanguliselt samaks ka 2013.a-l, millal EVV planeerib veevaldkonna töötajate arvuks 21,6.

Avalikelt teedelt, tänavatelt ja väljakutelt sademe – ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ühiskanalisatsiooni juhtimise ja selle puhastamise lepinguid ning tuletõrjehüdrantide hooldamise lepinguid EVV kohalike omavalitsustega sõlminud ei ole. EVV-l ei ole ka saastetasude asendamise lepinguid.

KA kooskõlastab tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest reoveele, mis ei ületa kohalike omavalitsuste poolt kinnitatud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskirjades sätestatud maksimaalseid reoainete sisaldusi. ÜVVKS § 8 lg 4 kohaselt määrab ühiskanalisatsiooni juhitava reo- ja sademevee reostusnäitajate piirväärtused kohalik omavalitsus ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjas. KA peab oluliseks, et reoainete sisaldused (ÜVVKS § 14 lg 3, kolmas lause) oleksid sätestatud kohaliku omavalitsuse poolt kinnitatavates ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskirjades, kuivõrd ÜVVKS § 10 lg 1 kohaselt peab vee-ettevõtja tagama oma tegevuspiirkonnas ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni toimimise ja korrashoiu. ÜVVKS § 8 lg 6 järgi on vee-ettevõtja kohustatud vastu võtma kliendilt reovett, mille reoainete kontsentratsioonid ei ületa ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskirjaga kehtestatud piirväärtusi või mis ei kahjusta ühisveevärki ja –kanalisatsioon ning ei põhjusta puhastusprotsessi häireid. Maksimaalset reoainete piirväärtusi ületava reovee ärajuhtimise ja puhastamise tasu ei kuulu KA poolt ÜVVKS § 14 lg 3 mõtte⁷ alusel kooskõlastamisele ning on käsitletav muu tegevusena. KA kohustus on kontrollida, et vee-ettevõtte on eristanud maksimaalset reoainete piirväärtusi ületava reovee ärajuhtimise ja puhastamise kulud veeteenuste kuludest, mis on veeteenuse hinnakujunemise aluseks.

Käesoleval ajal ei ole kõik kohalikud omavalitsused oma tegevust ÜVVKS-ga kooskõlla seadnud, mistõttu on mitmetes kohalikes omavalitsustes küll reostusnäitajate piirväärtused kehtestatud, kuid mitte ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjaga. Kuna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja koostamine on töömahukas ning reeglina kestab selle koostamine pikemal perioodil, kui seda on KA-le antud Hinnataotluse menetlemise tähtaeg, siis aktsepteerib amet ka teisi kohaliku omavalitsuse dokumente, millest tulenevalt on näha reostusnäitajate piirväärtused. Nimetatud dokumentides kajastatud reostusnäitajate piirväärtused on hiljem kohustuslik üle viia ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja nii nagu ÜVVKS seda ette näeb.

EVV on esitanud alljärgnevad reovee reostusgruppide kontsentratsioonid ja reostusnäitajate maksimaalsed lubatud piirväärtused kinnitamiseks opereeritavate linnade ja valdade kohalikele omavalitsustele ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja projektina (vt). Töö alljärgnevate reovee reostusgruppide ja reostusnäitajate piirväärtuste sätestamise nimel ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjadesse on käimas kõikides EVV poolt opereeritavates kohalikes omavalitsustes.

⁷ ÜVVKS-i juurde kuuluv seletuskiri („Seletuskiri monopolide ohjeldamise seaduse eelnõu (597SE) esimeseks lugemiseks esitatud muudetud tekstile“; <http://www.riigikogu.ee/?page=eelnou&op=ems&emshelp=true&eid=790420&u=20120329084447>; 18.02.2010 komisjoni istungi seletuskiri) ÜVVKS § 14 lg 3 kohta (lk 9 esimese lõigu kaks viimast lauset)

Tabel 5 EVV reostusgruppid ja reostusnäitajate piirväärtused

	Reostusnäitaja	I reostusgrupp	II reostusgrupp	Maksimaalne piirkontsentratsioon
1.	Hõljuvaine mg/l	kuni 240	241-800	üle 800
2.	BHT7 mg/l	kuni 600	601-1400	üle 1400
3.	Üldfosfor mg/l	kuni 5	6-15	üle 15
4.	Üldlämmastik mg/l	kuni 25	26-75	üle 75
5.	PH	6,0...9,0	6,1...9,0	alla 6,0 ja üle 9,0
6.	Rasvad mg/l	kuni 50	51-160	üle 160
7.	Naftasaadused mg/l	kuni 0,4	0,5-2	üle 2
8.	KHT ₇ mg/l	kuni 500	500 - 1000	üle 1000

2 Müüginahud ja veekadu

2.1 Müüginahud

Müüginahule hinnangu andmine on oluline, kuna veeteenuse hind saadakse vastava veeteenuse lubatud müügitulu jagamisel müüginahuga. Mida väiksem on müüginah, seda suuremaks kujuneb veeteenuse hind.

Juhendi punkti 4.1 kohaselt analüüsitakse hindade kooskõlastamise käigus ettevõtja poolt esitatud ning veeteenuse hinna kujunemise aluseks olevat müüginahut. Müüginahu analüüsimisel kasutatakse alljärgnevat meetodeid:

- 1) müüginahu dünaamika (s.h eelmiste perioodide müüginahud, majandusprognosid, pika-ajalises arengukavas prognoositav veetarbimine, jm näitajaid);
- 2) tarbijate arvu dünaamika ja prognoos.

Kuna EVV soovib Hinnataotluse kohaselt kooskõlastada erinevates tegevuspiirkondades erinevad veeteenuse hinnad, siis analüüsib KA müüginahut eraldi Tartu jt reoveekogumisaladel ning eraldi Elva reoveekogumisalal.

2.1.1 Tartu jt reoveekogumisalade müüginahud

2.1.1.1 Võetud vee müüginahud Tartu jt reoveekogumisaladel

EVV poolt Hinnataotluses prognoositud Tartu jt reoveekogumisalade võetud vee müüginah aastaks 2013 on [redacted] tuh m³.

EVV on prognoosinud Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a-l osutatava võetava vee müüginahuks [redacted] tuh m³.

KA seisukoht Tartu jt reoveekogumisalade võetud vee müüginahu [redacted] tuh m³ kohta

Juhendi punktist 4.1 tulenevalt analüüsib KA EVV tegevuspiirkonna veeteenuse müüginahude ajaloolisi tegelikke näitajaid ning tarbijate arvu dünaamikat. KA koostas tabeli (vt Tabel 6) ettevõtte poolt esitatud andmete alusel, kus on kajastatud veeteenuste müüginahud ning tarbijate arv EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades aastatel 2010–2013.

Tabel 6 EVV võetud vee müüginahud Tartu jt reoveekogumisaladel

Rea nr	VEE MÜÜGIMAHUD		2010	2011	2012	2013
1	Vee müügimaht	tuh m ³				
2	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		34,6	-3,9	2,7
3	Veevarustuse teenusega liitunud abonentide arv	tk	1 709	1 926	1 972	1 972
4	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		12,7	2,4	0,0
5	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	tk		217	46	0,0
6	Müügimaht abonendi kohta	m ³ /aastas				
7	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		19,4	-6,2	2,7
8	Ühisveevärgi torustike pikkus	km	173	174	175	175
9	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	km		1,0	1,0	0,0
10	Abonente torustiku km kohta	abonent/ km	9,9	11,1	11,3	11,3
11	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		12,1	1,8	0,0

EVV poolt Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades tarbijatele müüdud vee maht oli 2010.a-l [redacted] tuh m³. 2011.a-l müügimaht tõusis 34,6% võrra [redacted] tuh m³-le ning 2012.a-l langes 3,9% võrra [redacted] tuh m³-le (vt Tabel 6 rida 1 ja 2 veerud 2010-2012). 2013.a-ks prognoosib EVV vee müüginahu tõusu [redacted] tuh m³-le (vt Tabel 6 rida 1 veerg 2013).

EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades on ühisveevärgi torustike pikkus vaadeldaval perioodil kasvanud 2010.a-l 173 km-lt 2012.a-ks 175 km-ni, kokku 2 km (175 – 173 = 2km) (Tabel 6 rida 8 ja 9) ja jääb samaks ka 2013.a-l, ehk 175 km (vt Tabel 6 rida 8 veerg 2013). Torustike pikkus kasvas vaadeldaval perioodil seoses ühisveevärgi ja – kanalisatsioonisüsteemi investeeringutega Laeva vallas ja Tartu valla Äksi külas.

Veeteenuse tarbijate (abonentide) arv oli Tartu jt reoveekogumisalade piirkondades 2010.a-l 1 709 (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2010), mis 2012.a-ks kasvas 1 972 tarbijani (abonendini) (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2012), seega lisandus vaadeldaval perioodil 263 klienti (1 972 – 1 709 = 263 abonent). 2013.a-ks prognoosib ettevõtja veeteenusega liitunud tarbijate arvu samaks 2012.a lõpuks liitunute arvuga ehk 1 972 abonent (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2013). Abonentide arv perioodil 2011 ja 2012 on suurenenud peamiselt aastal 2010 ja varem, seoses Tartu jt reoveekogumisalade valdades tehtud investeeringutega, mille käigus rajati elanikkonnale uusi liitumisvõimalusi ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga. 2013.a-l torustike pikkus ei kasva ja uusi liitumisvõimalusi ei rajata ning lisandumas ei ole ka uusi piirkondi, mistõttu uusi liitujaid käesolevaks aastaks vee-ettevõtja ei prognoosi (vt Tabel 6 rida 5 ja 9, veerg 2013). Kuna eelnevatel 2010 – 2012 aastatel on liitunud ühisveevärgiga enamus prognoositavatest liitumisvõimalustega tarbijatest, siis prognoosib EVV abonentide arvu 2013.a-l samaks 2012.a lõpuks liitunud abonentide arvuga (vt Tabel 6 rida 3, veerg 2013) Tartu jt reoveekogumisalade piirkondades. **Seega, kuna eelnevatel aastatel (2010 - 2012) on Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades liitunud veeteenusega enamus prognoositavatest liitumisvõimalustega tarbijatest (abonentidest), siis peab KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud võetud vee teenuse tarbijate (abonentide) arvu 1 972, mis on võrdne 2012.a lõpuks liitunud tarbijate arvuga.**

2010.a-l oli Tartu jt reoveekogumisalade piirkondades keskmine tarbitud vee kogus ühe abonendi kohta [redacted] m³ aastas (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2010). 2011.a-ks tõusis tarbitud vee kogus ühe abonendi kohta [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2011) ja 2012.a-l kahanes mõnevõrra ühe abonendi poolt tarbitav vee kogus [redacted] m³ -le aastas (vt Tabel 6 rida 6 veerg

2012). 2013.a-ks prognoosib EVV ühe abonendi poolt tarbitava vee koguseks [redacted]^{m³}-t aastas (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2013) ehk mõnevõrra kõrgemaks eelmise 2012.a ühe abonendi keskmisest tarbimismahust [redacted] 2010.a madal tarbimismaht ühe abonendi kohta on tingitud asjaolust, et EVV määrati vee-ettevõtjaks mitmetes valdades aasta keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a müügi- ja tarbimismaht täielikult kõigi vee-ettevõtja tegevuspiirkondade aastast läbimüüki. Seega tuleb vee tarbimismahu prognoosimisel aluseks võtta 2011 ja 2012 aastate tegelikud andmed, mis näitavad ühe abonendi tarbimismahu langust 2012.a-l. Ettevõtja selgituste kohaselt on tarbimismahu langus põhjustatud üldisest hinnatõusust majandusest ja elanikkonna vähenemisest Tartu jt reoveekogumisaladel asuvates valdades (seega veeteenust tarbivate inimeste arv majapidamistes on langenud). Samuti asjaolust, et 2012.a oli sademete hulk üsna kõrge, mistõttu kulus vähemal määral kastmisvett. 2013.a-l prognoosib EVV abonendi tarbimismahus mõningast tõusu, kuna eelmise 2012.a lõpus liitunud abonendid saavad aastaringelt tarbida vett alles 2013.a-l, mis eeldab ühe abonendi kohta kujuneva tarbimismahu tõusu käesoleval aastal. **KA peab põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud ühe abonendi aasta keskmise vee tarbimismahu [redacted]^{m³} Tartu jt reoveekogumisalal, mis on prognoositud kõrgemaks 2011 ja 2012.a tegelikest tarbimismahtudest samas piirkonnas.**

KA poolt põhjendatuks loetud 2013.a abonentide arvu ja ühe abonendi aastase tarbimismahu alusel kujuneb EVV 2013.a-ks prognoositavaks võetud vee müügi- ja tarbimismahuks Tartu jt reoveekogumisaladel [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³) (vt Tabel 6 rida 1 veerg 2013).

Seega, kuna KA pidas põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud veevarustuse teenusega liitunud abonentide arvu 1 972 tk ning ühe abonendi aasta keskmise tarbimismahu [redacted]^{m³} Tartu jt reoveekogumisaladel, siis loeb KA põhjendatuks EVV poolt prognoositud Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade tarbijate võetud vee müügi- ja tarbimismahu [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³).

2.1.1.2 Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismahud Tartu jt reoveekogumisaladel

Reovee ärajuhtimise ja –puhastamise tasu osas soovib EVV kehtestada Tartu jt reoveekogumisalal erinevad hinnagrupid sõltuvalt reovee reostatusest tuginedes ÜVVKS § 14 lg 3 sätestatule. Kuna veeteenuse hind (sh reovee ärajuhtimise ja –puhastamise teenuse erinevate hinnagruppide tasu) kujuneb müügitulu jagamisel müügi- ja tarbimismahuga, siis peab KA andma hinnangu EVV poolt prognoositud müügi- ja tarbimismahudele hinnagruppide ehk reostusgruppide lõikes. EVV on tulenevalt reovee reostatusest kajastanud Hinnataotluses kaks erinevat reovee ärajuhtimise ja puhastamise hinnagrupi: reovee hinnagrupp I ehk olmereoveesi ja reovee hinnagrupp II.

EVV poolt Hinnataotluses prognoositud Tartu jt reoveekogumisalade reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismaht aastaks 2013 on [redacted] tuhat m³, millest hinnagrupp I ehk olmereovee maht on [redacted] m³ ja hinnagrupp II reovee maht on [redacted] tuhat m³.

EVV on prognoosinud Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a-l osutatava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismahuks [redacted] tuhat m³. Sõltuvalt reostatusest jaguneb kogu reovee maht järgmiselt: I hinnagrupp ehk olmereoveesi [redacted] tuhat m³ ja II hinnagrupp [redacted] tuhat m³.

KA seisukoht Tartu jt reoveekogumisalade reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismahu [redacted] tuhat m³ (sh hinnagrupp I reovee ehk olmereovee mahu [redacted] tuhat m³ ja hinnagrupp II reovee mahu [redacted] tuhat m³) kohta

Juhendi punktist 4.1 tulenevalt analüüsib KA EVV tegevuspiirkonna veeteenuse müügimahtude ajaloolisi tegelikke näitajaid ning tarbijate arvu dünaamikat. KA koostas tabeli (vt Tabel 7) ettevõtte poolt Hinnataotluses esitatud andmete alusel, kus on kajastatud reovee teenuse müüginahud ning tarbijate arv EVV Tartu jt reoveekogumisaladel aastatel 2010.a – 2013.a.

Tabel 7 EVV reovee müüginahud Tartu jt reoveekogumisaladel

Rea nr	REOVEE MÜÜGINAHUD		2010	2011	2012	2013
1	Reovee müüginah	tuh m³				
2	<i>osakaal kogu reovee mahust</i>	%	94,8	92,5	92,9	93,8
3	Reovee teenusega liitunud abonentide arv	tk	1449	1688	1744	1744
4	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		16,5	3,3	0,0
5	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	tk		239	56	0,0
6	Kogu reovee müüginah abonentide kohta (rida 15x 1000 / rida 3)	m ³ /aastas				
7	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		17,0	-6,1	0,7
8	Ühiskanalisatsiooni torustike pikkus	km	201	202	203	203
9	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	km		1,0	1,0	0,0
10	Abonente torustiku km kohta	abonent/km	7,2	8,4	8,6	8,6
11	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		16,7	2,4	0,0
12	Reoveegrupi II müüginah	tuh m³				
13	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		96,9	-8,0	-12,0
14	<i>osakaal kogu reovee mahust</i>	%	5,2	7,5	7,1	6,2
15	Reovee müüginah kokku	tuh m³				
16	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		36,3	-2,9	0,7

Reovee ärajuhtimise ja puhastamise kogu müüginah **tuh m³**

EVV poolt Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades tarbijatele müüdud reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahd oli 2010.a-l **tuh m³**. 2011.a-l müüginah tõusis 36,3% võrra **tuh m³**-le ning 2012.a-l langes 2,9% võrra **tuh m³**-le (vt Tabel 7 rida 15 ja 16 veerud 2010-2012). 2013.a-ks prognoosib EVV vee müüginahu tõusu **tuh m³**-le (vt Tabel 7 rida 15 veerg 2013).

EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades on ühiskanalisatsiooni torustike pikkus vaadeldaval perioodil kasvanud 2010.a-l 201 km-lt 2012.a-ks 203 km-ni, kokku 2 km (203 – 201 = 2km) (Tabel 7 rida 8 ja 9) ja jääb samaks ka 2013.a-l, ehk 203 km (vt Tabel 7 rida 8 veerg 2013). Torustike pikkus kasvas vaadeldaval perioodil Tartu jt reoveekogumisaladel seoses tehtud ühisveevärgi ja -kanalisatsioonisüsteemi investeeringutega Laeva vallas ja Tartu valla Äksi külas.

Reovee teenuse tarbijate (abonentide) arv oli Tartu jt reoveekogumisaladel 2010.a-l 1 449 (vt Tabel 7 rida 3 veerg 2010), mis 2012.a-ks kasvas 1 744 tarbijani (abonentini) (vt Tabel 7 rida 3 veerg 2012), seega lisandus vaadeldaval perioodil 295 klienti (1 744 – 1 449 = 295 abonent). 2013.a-ks prognoosib ettevõtja reovee teenusega liitunud tarbijate arvu samaks 2012.a lõpuks liitunute arvuga, ehk 1 744 abonent (vt Tabel 7 rida 3 veerg 2013). Abonentide arv on perioodil 2011 ja 2012 kasvanud peamiselt aastal 2010 ja varem seoses Tartu jt reoveekogumisalade valdades tehtud investeeringutega, mille käigus rajati elanikkonnale uusi liitumisvõimalusi ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga. 2013.a-l torustike pikkus ei kasva ja uusi liitumisvõimalusi ei

rajata ning lisandumas ei ole ka uusi piirkondi, mistõttu uusi liitujaid käesolevaks aastaks vee-ettevõtja ei prognoosi (vt Tabel 7 rida 5 ja 9, veerg 2013). Kuna eelnevatel 2010 – 2012 aastatel on liitunud ühiskanalisisatsiooniga enamus prognoositavatest liitumisvõimalustega tarbijatest, siis prognoosib EVV abonentide arvu 2013.a-l samaks 2012.a lõpuks liitunud abonentide arvuga (vt Tabel 7 rida 3, veerg 2013). **Seega, kuna eelnevatel aastatel (2010 - 2012) on Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades liitunud reovee teenusega enamus liitumisvõimalustega tarbijatest (abonentidest), siis peab KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse tarbijate (abonentide) arvu 1 744, mis on võrdne 2012.a lõpuks liitunud tarbijate arvuga.**

2010.a-l oli Tartu jt reoveekogumisalade piirkondades keskmine tarbitud reovee teenuse kogus ühe abonendi kohta [redacted] m³ aastas (vt Tabel 7 rida 6 veerg 2010). 2011.a-ks tõusis tarbitud reovee teenuse kogus ühe abonendi kohta [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 7 rida 6 veerg 2011) ja 2012.a-l kahanes mõnevõrra ühe abonendi poolt tarbitav reovee teenuse kogus [redacted] m³ -le aastas (vt Tabel 7 rida 6 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV ühe abonendi poolt tarbitava reovee teenuse koguseks [redacted] m³-t aastas (vt Tabel 7 rida 6 veerg 2013) ehk mõnevõrra kõrgemaks eelmise 2012.a ühe abonendi keskmisest tarbimismahust (237). 2010.a madal tarbimismaht ühe abonendi kohta on tingitud asjaolust, et EVV määrati vee-ettevõtjaks mitmetes valdades aasta keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a müügimaht täielikult kõigi vee-ettevõtja tegevuspiirkondade aastast läbimüüki. Seega tuleb reovee teenuse tarbimismahu prognoosimisel aluseks võtta 2011 ja 2012 aastate tegelikud andmed, mis näitavad ühe abonendi tarbimismahu langust 2012.a-l. Ettevõtja selgituste kohaselt on tarbimismahu langus põhjustatud üldisest hinnatõusust majandusest ja elanikkonna vähenemisest Tartu jt reoveekogumisaladel asuvates valdades (seega reovee teenust tarbivate inimeste arv majapidamistes on langenud). 2013.a-l prognoosib EVV abonendi tarbimismahus mõningast tõusu, kuna eelmise 2012.a lõpus liitunud abonentid saavad aastaringelt kasutada reovee teenust alles 2013.a-l, mis eeldab ühe abonendi kohta kujuneva tarbimismahu tõusu käesoleval aastal. **KA peab põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud ühe abonendi aasta keskmise reovee teenuse tarbimismahu [redacted] m³ Tartu jt reoveekogumisaladel, mis on prognoositud objektiivsetel asjaoludel kõrgemaks 2012.a tegelikust tarbimismahust samas piirkonnas.**

KA poolt põhjendatuks loetud 2013.a abonentide arvu ja ühe abonendi aastase tarbimismahu alusel kujuneb EVV 2013.a-ks prognoositavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügimahuks Tartu jt reoveekogumisaladel [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³) (vt Tabel 7 rida 15 veerg 2013).

Seega, kuna KA pidas põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud reovee teenusega liitunud abonentide arvu 1 744 tk ning ühe abonendi aasta keskmise tarbimismahu [redacted] m³ Tartu jt reoveekogumisaladel, siis loeb KA põhjendatuks EVV poolt prognoositud reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügimahu [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³).

Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügimahud sõltuvalt reovee reostatusest: hinnagrupp I ehk olmereovesi [redacted] tuhat m³ ja hinnagrupp II reovesi [redacted] tuhat m³

Tartu jt reoveekogumisalade reovee ärajuhtimise ja –puhastamise tasu osas soovib EVV ÜVVKS § 14 lg 3 lähtuvalt kehtestada erinevad hinnagrupid sõltuvalt reovee reostatusest. Kuna veeteenuse hind (sh reovee ärajuhtimise ja –puhastamise teenuse erinevate hinnagruppide tasu) kujuneb müügitulu jagamisel müügimahuga, siis peab KA andma hinnangu ka EVV poolt prognoositud müügimahtudele hinnagruppide lõikes. EVV on Hinnataotluses kajastanud reovee müügimahtude jagunemist tulenevalt reovee reostatusest (hinnagrupid I ja II) tabelis (vt Tabel 7 rida 1 olmereovesi ja rida 12 hinnagrupp II reovesi):

Kogu Tartu jt reoveekogumisalade reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahust suurima osa moodustab olmereovesi (I hinnagrupp). Selle maht oli 2010.a-l [redacted] tuh m³, 2011.a-l tõusis olmereovee maht [redacted] tuh m³-le ja 2012.a-l vähenes [redacted] tuh m³-le (vt Tabel 7 rida 1 veerud 2010-2012). 2013.a-ks prognoosib EVV I hinnagrupi reovee teenuse müüginahuks [redacted] tuh m³ (vt Tabel 7 rida 1 veerg 2013). I hinnagrupi reovee müüginahu osakaal kogu EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahust on aastate 2010 – 2012 lõikes kõikunud 92,5%-i ja 94,8%-i vahel (vt Tabel 7 rida 2 veerud 2010 - 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV Tartu jt reoveekogumisalade I hinnagrupi reovee müüginahu osakaaluks 93,8% kogu reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahust (vt Tabel 7 rida 3 veerg 2013).

II hinnagrupi reovee maht Tartu jt reoveekogumisaladel on olnud aastate lõikes suure kõikumisega (vt Tabel 7 rida 12 veerud 2010-2012). II hinnagrupi reovee ärajuhtimise ja puhastamise maht oli 2010.a-l [redacted] tuh m³, 2011.a-l suurenes [redacted] tuh m³-le ja 2012.a-l langes [redacted] tuh m³-ni (vt Tabel 7 rida 12 veerud 2010-2012). Olukorras, kus müüginah kord kasvab kord kahaneb on põhjendatud prognoosi koostamisel lähtuda eelnevate aastate keskmisest müüginahust, mistõttu on EVV II hinnagrupi reovee müüginahu prognoosinud eelmise kolme aasta keskmisele tasemele ehk [redacted] tuh m³ ([redacted] tuh m³) (vt Tabel 7 rida 12 veerg 2013). **KA peab põhjendatuks EVV poolt prognoositud Tartu jt reoveekogumisalade II hinnagrupi reovee müüginahut [redacted] tuh m³, kuna EVV on lähtunud II hinnagrupi reovee müüginahu prognoosimisel eelnevate aastate keskmisest tegelikust müüginahust.**

Tulenevalt KA poolt käesolevas punktis põhjendatuks loetud kogu reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahust [redacted] tuh m³ ja põhjendatuks loetud II hinnagrupi reovee müüginahust [redacted] tuh m³, kujuneb Tartu jt reoveekogumisalade I hinnagrupi ehk olmereovee müüginahuks [redacted] tuh m³ ([redacted] tuh m³). **Kuna KA on lugenud eelnevalt põhjendatuks kogu reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse mahu ([redacted] tuh m³) ja II hinnagrupi reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse mahu [redacted] tuh m³), kujuneb põhjendatud I hinnagrupi reovee ehk olmereovee müüginahuks Tartu jt reoveekogumisalade [redacted] tuh m³.**

Seega on põhjendatud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müüginahud reovee reostusgruppide lõikes alljärgnevalt:

- I hinnagrupi reovee ehk olmereovee müüginah – [redacted] tuh m³;
- II hinnagrupi reovee müüginah – [redacted] tuh m³.

Kokku reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginah Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades [redacted] tuh m³.

Hinnagrupp määratakse kliendi roveest võetavate analüüside põhjal maksimaalse saasteaine sisalduse järgi. Kasvõi ühe saasteaine osas grupile ettenähtud kontsentratsiooni ületamisel võetakse reovee puhastamise tasu määramisel aluseks reostusastmele vastav hinnagrupp. Hinnagrupid kujunevad järgmiste näitajate alusel, mis on juba osades kohalikes omavalitustes viidud ning osades kohalikes omavalitsustes viimisel ÜVVKS § 8 lg 4 tulenevalt ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjadesse:

	Reostusnäitaja	I reostusgrupp	II reostusgrupp	Maksimaalne piirkontsentratsioon
1.	Hõljuvaine mg/l	kuni 240	241-800	üle 800
2.	BHT7 mg/l	kuni 600	601-1400	üle 1400

3.	Üldfosfor mg/l	kuni 5	6-15	üle 15
4.	Üldlämmastik mg/l	kuni 25	26-75	üle 75
5.	PH	6,0...9,0	6,1...9,0	alla 6,0 ja üle 9,0
6.	Rasvad mg/l	kuni 50	51-160	üle 160
7.	Naftasaadused mg/l	kuni 0,4	0,5-2	üle 2
8.	KHT ₇ mg/l	kuni 500	500 - 1000	üle 1000

2.1.2 Elva reoveekogumisala müüginahud

Kuna EVV soovib Hinnataotluse kohaselt kooskõlastada Elva reoveekogumisalal paiknevas Elva linnas erinevad hinnad füüsilistele ja juriidilistele isikutele tulenevalt ÜVVKS § 16 lg 11 ning Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades kõikidele isikutele ühise veeteenuse hinna, siis analüüsib KA EVV müüginahutusi eraldi Elva linna tegevuspiirkonnas ja Elva reoveekogumisala ülejäänud tegevuspiirkondades. Samuti analüüsib KA eraldi Elva linna füüsiliste isikute ja juriidiliste isikute müüginahutusi tulenevalt ÜVVKS § 16 lg 11 sätestatud kohustusest ühtlustada füüsilistele ja juriidilistele isikutele kehtestatud erinevad hinnad nii, et hindade erinevus ei oleks suurem 1/15 varem rakendatud hindadest.

2.1.2.1 Võetud vee müüginahud Elva linnas

EVV poolt Hinnataotluses prognoositud Elva linna võetud vee müüginahut aastaks 2013 on **_____tuh m³.**

EVV on prognoosinud Elva linna 2013.a-l osutatava võetava vee müüginahutuks _____tuh m³, millest füüsilistest isikutest tarbijate vee müüginahutuks kujuneb _____tuh m³ ja juriidilistest isikutest tarbijate vee müüginahutuks kujuneb _____tuh m³.

KA seisukoht Elva linna võetud vee müüginahut _____tuh m³ kohta

Juhendi punktist 4.1 tulenevalt analüüsib KA EVV tegevuspiirkonna veeteenuse müüginahutude ajaloolisi tegelikke näitajaid ning tarbijate arvu dünaamikat. KA koostas tabeli (vt Tabel 8) ettevõtte poolt esitatud andmete alusel, kus on kajastatud veeteenuste müüginahud ning tarbijate arv EVV Elva linna tegevuspiirkonnas aastatel 2010–2013.

Tabel 8 EVV võetud vee müüginahud Elva reoveekogumisala Elva linna piirkonnas

Rea nr	VEE MÜÜGINAHUD		2010	2011	2012	2013
1	Vee müüginahut	tuh m ³	_____	_____	_____	_____
2	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		185,5	-1,3	8,7
3	sh füüsiliste isikute müüginahut	tuh m ³	_____	_____	_____	_____
4	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		179,3	10,0	2,4
5	sh juriidiliste isikute müüginahut	tuh m ³	_____	_____	_____	_____
6	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		196,9	-20,9	23,8
7	Veevarustuse teenusega liitunud abonentide arv	tk	555	842	982	1011
8	sh füüsilised isikud	tk	507	772	895	924
9	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	tk		265	123	29
10	sh juriidilised isikud	tk	48	70	87	87
11	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	tk		22	17	0
12	Müüginahut füüsilisest isikust abonendi kohta	m ³ /aastas	_____	_____	_____	_____

13	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		83,4	-5,1	-0,9
14	Müügimaht juriidilisest isikust abonendi kohta	m³/aastas				
15	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		103,5	-36,4	23,8
16	Ühisveevärgi torustike pikkus	km	36,5	43,5	60,5	60,5
17	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	km		7,0	17,0	0,0
18	Füüsilistest isikutest abonente torustiku km kohta	abonent/km	13,9	17,7	14,8	15,3
19	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		27,3	-16,4	3,4
20	Füüsilistest isikutest abonentide kasv torustike pikkuse kohta	abonente / km		37,9	7,2	2012 ja 2013 8,9
21	Juriidilistest isikutest abonente torustiku km kohta	abonent/km	1,3	1,6	1,4	1,4
22	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		23,1	-12,5	0,0
23	Juriidilistest isikutest abonentide kasv torustike pikkuse kohta	abonente / km		3,1	1,0	0

EVV poolt Elva linna tarbijatele müüdud vee maht oli 2010.a-l [redacted] tuh m³. 2011.a-l müügimaht tõusis 185,5% võrra [redacted] tuh m³-le ja 2012.a-l mõnevõrra vähenes 1,3% võrra [redacted] tuh m³-le (vt Tabel 8 rida 1 ja 2 veerud 2010-2012). 2013.a-ks prognoosib EVV müüdava vee mahu kasvu 8,7% võrra ehk tasemele [redacted] tuh m³ (vt Tabel 8 rida 1 veerg 2013).

Ühisveevärgi torustike pikkus on vaadeldaval perioodil kasvanud 2010.a-l **36,5 km-lt** 2012.a-ks **60,5 km-ni** (2011.a-l 7 km ja 2012.a-l 17 km) (vt Tabel 8 rida 16 ja 17), kokku 24 km (60,5 – 36,5 = 24km). Torustike pikkus on kasvanud EVV tegevuspiirkonnas seoses ellu viidud projektidega, mille raames arendati ühisveevärgi ja –kanalisatsioonisüsteemi Elva linnas.

Veeteenuse tarbijate (abonentide) arv oli Elva linnas 2010.a-l 555 (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2010), mis 2012.a-ks kasvas 982 tarbijani (abonendini) (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib ettevõtja veeteenusega liitunud arvuks 1011 abonent (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2013).

Füüsiliste isikute võetud vee müügimaht Elva linnas

Füüsilistest isikutest veeteenuse tarbijate (abonentide) arv oli Elva linnas 2010.a-l 507 (vt Tabel 8 rida 8 veerg 2010). 2011.a-l kasvas tarbijate arv võrreldes 2010.a.-ga 265 (vt Tabel 8 rida 9 veerg 2011) abonendi võrra. 2012.a-l kasvas abonentide arv veelgi võrreldes 2011.a.-ga 123 (vt Tabel 8 rida 9 veerg 2012) abonendi võrra. 2013.a-ks prognoosib EVV abonentide arvu kasvu võrreldes eelneva aastaga 29 võrra (vt Tabel 8 rida 9 veerg 2013), mistõttu kujuneb 2013.a. füüsilistest isikutest vee teenuse tarbijate (abonentide) arvuks Elva linnas 924 (vt Tabel 8 rida 8 veerg 2013).

Kuna valdav osa torustikust arendati välja eramajade piirkonnas ning füüsiliste isikute liitmiseks, siis KA võrdles perioodil 2010-2013 lisandunud füüsilistest isikutest abonentide arvu lisandunud torustike pikkusega Elva linnas. 2011.a-l lisandus 37,9 füüsilisest isikust tarbijat (abonenti) lisandunud torustiku kilomeetri kohta ja 2012.a-l 7,2 abonent lisandunud torustiku kilomeetri kohta (vt Tabel 8 rida 20 veerud 2011-2012). 2013.a-ks prognoositud andmetel lisandub veel 29 füüsilisest isikust tarbijat eelneval 2012.a-l kasvanud 17 km torustike kohta (2013 veetorustike pikkus ei kasva) (vt Tabel 8 rida 17 veerud 2012 ja 2013), mis 2012.a-l lisandunud torustiku kilomeetri kohta teeb aastatel 2012 – 2013 kokku 8,9 lisandunud abonent torustiku kilomeetri kohta (vt Tabel 8 rida 20 veerg 2013), jäädes seega madalamaks 2011.a-l lisandunud abonentide arvust (37,9 abonent) lisandunud torustiku kilomeetri kohta.

Nagu juba eelpool mainitud on abonentide arvu kasv aastatel 2010 kuni 2013 tingitud uute vee ja kanalisatsiooni liitumisvõimaluste loomisest Elva linnas. Ettevõtja esitatud andmetest nähtub, et lisandunud füüsilistest isikutest tarbijate (abonentide) arv torustike kilomeetri kohta kahaneb 2012 ja 2013.a-l võrreldes 2011.a-ga. 2012.a-l lisandunud abonentide arvu kasv torustiku kilomeetri kohta jääb 2011.a-ga võrreldes madalamaks põhjusel, et esmalt luuakse liitumisvõimalused tihedamini asustatud piirkondadesse, kus lisanduvate abonentide arv kasvanud torustike kilomeetri kohta on suurem ja hiljem luuakse liitumisvõimalus hajaliasustatutesse piirkondadesse, kus tarbijaid (abonente) lisandub kasvavate torustike pikkuse kohta vähem. Ettevõtja on prognoosinud 2013.a-l lisanduvate abonentide arvu (29) tulenevalt eelnevatel aastatel rajatud liitumisvõimalustest. Kuna 2012.a jooksul ei liitunud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga kõik liitumisvõimaluse saanud kliendid, siis osa tarbijaid (abonente) liitub käesoleval 2013.a-l. **Kuna EVV on võtnud arvesse ühisveevärgi süsteemide arendamise käigus loodud uusi liitumisvõimalusi Elva linnas ja selle reaalsel kasutuselevõttu tarbijate poolt, tuginedes muuhulgas 2010 kuni 2012 aastate tegelikele andmetele, peab KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud füüsilistest isikutest võetud vee teenuse tarbijate (abonentide) arvu 924 Elva linnas.**

Aastal 2011 tõusis eelmise 2010.a-ga võrreldes füüsilistele isikutele müüdü vee maht Elva linnas [redacted] tuhat m³-lt [redacted] tuhat m³-ni (vt Tabel 8 rida 3 veerud 2010 ja 2011). Vee müügi mahu tõus 2011.a-l on tingitud asjaolust, et EVV määrati vee-ettevõtjaks Elva linnas 2010.a keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a Elva linna müügi maht täielikult tegevuspiirkonna aastast läbimüüki. Samuti teostas EVV investeringuid Elva linna ühisveevärgi ja -kanalisatsioonisüsteemide arendusse, mille tulemusel lisandus aasta jooksul aktiivselt uusi liitumisvõimaluse saanud kliente. Aastal 2012 tõusis füüsilistest isikutest tarbijate vee müügi maht Elva linnas [redacted] tuhat m³-le (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2012), mis oli tingitud uutest veeteenusega liitunud klientidest. 2013.a-ks prognoosib EVV Elva linna füüsiliste isikute tarbijate (abonentide) vee müügi mahuks [redacted] tuhat m³ (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2013), mille ettevõtja on prognoosinud tulenevalt uute liitujate arvust 2013.a-l.

2010.a-l oli Elva linnas keskmine tarbitud vee kogus ühe füüsilisest isikust abonendi kohta [redacted] m³ aastas (vt Tabel 8 rida 12 veerg 2010), 2011.a-ks kahekordistus tarbitud vee kogus ühe abonendi kohta ja tõusis [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 8 rida 12 veerg 2011). 2012.a-l kahanes ühe abonendi poolt tarbitav vee kogus [redacted] m³ -le aastas (vt Tabel 8 rida 12 veerg 2012). Samuti prognoosib EVV ühe füüsilisest isikust abonendi poolt tarbitava vee koguse kahanemist mõnevõrra ka 2013.a-l, ehk tasemele [redacted] m³ aastas (vt Tabel 8 rida 12 veerg 2013), kuid siiski hinnanguliselt samale tasemele eelmise 2012.a ühe abonendi aastase tarbimismahuga Elva linnas (vt Tabel 8 rida 12 veerud 2012 - 2013).

2010.a madal tarbimismaht ühe füüsilisest isikust abonendi kohta on tingitud asjaolust, et EVV määrati Elva linnas vee-ettevõtjaks 2010.a keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a müügi maht täielikult tegevuspiirkonna aastast läbimüüki. Seega tuleb abonendi vee tarbimismahu prognoosimisel aluseks võtta 2011 ja 2012 aastate tegelikud andmed, mis näitavad ühe füüsilisest isikust abonendi tarbimismahu langust 2012.a-l. Kuna eelneva aasta tegelik ühe abonendi tarbimine on kahanenud, peab KA põhjendatuks ka 2013.a-l tarbimismahu kahanemist ühe abonendi kohta, mis on märgatavalt väiksem eelneva aasta ühe abonendi müügi mahu kahanemisest. EVV selgituste kohaselt on kirjeldatud olukord selgitatav asjaoluga, et toimumas on elanikkonna järjepidev vähenemine. **KA peab põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud ühe füüsilisest isikust abonendi aasta keskmise võetud vee müügi mahu [redacted] m³ Elva linnas, kuna see on prognoositud arvesse võttes:**

- eelmise aasta tegeliku ühe abonendi tarbimise languse kahanemist;

- asjaolu, et esmalt on loodud ühisveevärk piirkondadesse, kus paiknevad suuremad ehitised (korrusmajad) ja tarbimistihedus on suurem ning hiljem rajatakse torustik piirkonda, kus asuvad eramajad ehk tarbimistihedus on madalam.

KA poolt põhjendatuks loetud 2013.a füüsilistest isikutest abonentide arvu ja ühe abonendi aastase tarbimismahu alusel kujuneb EVV 2013.a-ks prognoositavaks füüsiliste isikute võetud vee müügitahuks Elva linnas [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³) (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2013).

Seega, kuna KA pidas põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud veevarustuse teenusega liitunud füüsilistest isikutest abonentide arvu 924 tk ning ühe abonendi aasta keskmise tarbimismahu [redacted] m³ Elva linnas, siis loeb KA põhjendatuks EVV poolt prognoositud Elva linna tegevuspiirkonna füüsilistest isikutest tarbijate võetud vee müügitahu [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³).

Juriidiliste isikute võetud vee müügitah Elva linnas

Juriidilistest isikutest veeteenuse klientide (abonentide) arv oli Elva linnas 2010.a-l 48 (vt Tabel 8 rida 10 veerg 2010). 2011.a-l kasvas teenust tarbivate juriidiliste isikute arv võrreldes 2010.a-ga 22 (vt Tabel 8 rida 11 veerg 2011) abonendi võrra ja 2012.a-l eelmise 2011.a-ga võrreldes 17 (vt Tabel 8 rida 11 veerg 2012) abonendi võrra, ehk 87 kliendini (vt Tabel 8 rida 10 veerg 2012). 2013.a-l ei ole uusi juriidilistest isikutest kliente EVV Elva linna tegevuspiirkonda seoses loodud liitumisvõimalustega lisandumas ja seega prognoosib ettevõtja 2013.a Elva linna juriidilistest isikutest klientide (abonentide) arvu 2012.a-ga samale tasemele ehk 87 abonent (vt Tabel 8 rida 10 veerg 2013). **Kuna eelnevatel aastatel (2010 - 2012) on Elva linna ühisveevärgi süsteemide arendamise käigus liitunud veeteenusega kõik liitumisvõimaluse saanud juriidilised isikud, siis peab KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud juriidilistest isikutest võetud vee teenuse klientide (abonentide) arvu 87, mis on ettevõtja poolt prognoositud samaks eelmise 2012.a klientide arvuga Elva linnas.**

Aastal 2011 tõusis eelmise 2010.a-ga võrreldes juriidilistele isikutele müüditud vee maht Elva linnas juriidilistele isikutele [redacted] tuhat m³-lt [redacted] tuhat m³-ni (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2010 ja 2011). Vee müügitahu tõus 2011.a-l on tingitud asjaolust, et EVV määrati vee-ettevõtjaks Elva linnas 2010.a keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a Elva linna müügitah täielikult tegevuspiirkonna aastast läbimüüki. Samuti teostas EVV investeringuid Elva linna ühisveevärgi ja -kanalisatsioonisüsteemide arendusse, mille tulemusel lisandus aasta jooksul aktiivselt uusi liitumisvõimaluse saanud kliente. Kuigi aastal 2012 liitus juriidilistest isikutest kliente veelgi Elva linnas, vee müügitah juriidilistest isikutest klientide seas ei tõusnud, vaid vähenes eelmise aastaga võrreldes [redacted] tuhat m³-le (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV Elva linna juriidilistest isikutest klientide (abonentide) vee müügitahu tõusu [redacted] tuhat m³ (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2013).

2010.a-l oli Elva linnas keskmine tarbitud vee kogus ühe juriidilisest isikust abonendi kohta [redacted] m³ aastas (vt Tabel 8 rida 14 veerg 2010). 2011.a-ks tõusis tarbitud vee kogus ühe abonendi kohta [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 8 rida 14 veerg 2011) ja 2012.a-l kahanes ühe abonendi poolt tarbitav vee kogus [redacted] m³ -le aastas (vt Tabel 8 rida 14 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV ühe juriidilisest isikust abonendi poolt tarbitava vee koguse kasvu [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 8 rida 14 veerg 2013). Ettevõtja selgituste kohaselt on aastate jooksul lisandunud või lõpetanud piirkonnas tegevuse mõni suurem tarbija, mistõttu põhjustab see juriidiliste isikute tarbimismahtudes suuri kõikumisi (vt Tabel 8 rida 14 ja 15). Kuna EVV on prognoosinud ühe juriidilise isiku müügitahu kõrgemaks eelneva 2012.a tasemest [redacted] m³) peab KA

põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud ühe juriidilisest isikust abonendi aasta keskmise võetud vee müüginahuk m^3 Elva linnas.

KA poolt põhjendatuks loetud 2013.a juriidilistest isikutest abonentide arvu ja ühe abonendi aastase tarbimismahu alusel kujuneb EVV 2013.a-ks prognoositavaks juriidiliste isikute võetud vee müüginahuks Elva linnas m^3 (m^3) (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2013).

Seega, kuna KA pidas põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud veevarustuse teenusega liitunud juriidilistest isikutest abonentide arvu 87 tk ning ühe abonendi aasta keskmise tarbimismahu m^3 Elva linnas, siis loeb KA põhjendatuks EVV poolt prognoositud Elva linna tegevuspiirkonna juriidilistest isikutest klientide võetud vee müüginahuk m^3 (m^3).

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud füüsiliste isikute müüginahust m^3 ja juriidiliste isikute müüginahust m^3 , kujuneb 2013.a-l põhjendatuks Elva linna võetud vee teenuse müüginahuks kokku m^3 (m^3).

2.1.2.2 Võetud vee müüginahud Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades (välja arvatud Elva linn)

EVV poolt Hinnataotluses prognoositud Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondade võetud vee müüginahut aastaks 2013 on m^3 .

EVV on prognoosinud Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondade 2013.a-l osutatava võetava vee müüginahuks m^3 .

KA seisukoht Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondade võetud vee müüginahuk m^3 kohta

Juhendi punktist 4.1 tulenevalt analüüsib KA EVV tegevuspiirkonna veeteenuse müüginahude ajaloolisi tegelikke näitajaid ning tarbijate arvu dünaamikat. KA koostas tabeli (vt Tabel 9) ettevõtte poolt esitatud andmete alusel, kus on kajastatud veeteenuste müüginahud ning tarbijate arv EVV Elva reoveekogumisala ülejäänud tegevuspiirkondades (välja arvatud Elva linn) aastatel 2010–2013.

Tabel 9 EVV võetud vee müüginahud Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades

Rea nr	VEE MÜÜGINAHUD		2010	2011	2012	2013
1	Vee müüginahut	tuh m^3				
2	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		138,7	29,2	0,0
3	Veevarustuse teenusega liitunud abonentide arv	tk	39	59	90	90
4	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		51,3	52,5	0,0
5	muutus võrreldes eelmise aastaga	tk		20	31	0
6	Müüginahut abonendi kohta	m^3/aastas				
7	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		57,8	-15,3	0,0
8	Ühisveevärgi torustike pikkus	km	2,5	2,5	6,5	6,5
9	muutus võrreldes eelmise aastaga	km		0,0	4,0	0,0
10	Abonente torustiku km kohta	abonent/ km	15,6	23,6	13,8	13,8
11	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		51,3	-41,5	0,0

EVV poolt Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondade tarbijatele müüdud vee maht oli 2010.a-l [redacted] tuh m³. 2011.a-l müügi maht tõusis 138,7% võrra [redacted] tuh m³-le ja 2012.a-l tõusis veelgi 29,2% võrra [redacted] tuh m³-le (vt Tabel 9 rida 1 ja 2 veerud 2010-2012). 2013.a-ks prognoosib EVV müüdava vee mahu samale tasemele eelmise 2012.a-ga ehk samuti [redacted] tuh m³ (vt Tabel 9 rida 1 veerg 2013).

Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondade ühisveevärgi torustike pikkus on vaadeldaval perioodil kasvanud 2010.a-l 2,5 km-lt 2012.a-ks 6,5 km-ni (kasv toimus 2012.a-l 4 km, 6,5 – 2,5 = 4km) (vt Tabel 9 rida 8 ja 9). Torustike pikkus kasvab EVV Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonnas ellu viidavate projektide raames tehtavate ühisveevärgi ja – kanalisatsioonisüsteemi investeringutega, kus Konguta valla Metsaalase küla ühisveevärgi ja – kanalisatsioonisüsteem ühendati 2012.a alguses Elva reoveekogumisala ühisveevärgi ja – kanalisatsioonisüsteemiga.

Veeteenuse tarbijate (abonentide) arv oli Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades 2010.a-l 39 (vt Tabel 9 rida 3 veerg 2010), mis 2012.a-ks kasvas 90 tarbijani (abonendini) (vt Tabel 9 rida 3 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib ettevõtja veeteenusega liitunud tarbijate arvu samaks 2012.a lõpuks liitunute arvuga, ehk 90 abonent (vt Tabel 9 rida 3 veerg 2013). 2013.a-l torustike pikkus ei kasva ja lisandumas ei ole ka uusi tarbijaid, kuna eelmisel 2012.a-l liitusid ühisveevärgiga liitumisvõimalustega tarbijad (abonendid) (vt Tabel 9 rida 5 ja 9, veerg 2013). Seetõttu prognoosib ettevõtja 2013.a-l Elva reoveekogumisala veeteenust tarbivate klientide (abonentide) arvu samaks 2012.a-ga ehk 90 klienti (abonenti). **Kuna eelnevatel aastatel (2010 - 2012) on Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades ühisveevärgi süsteemide ühendamise käigus liitunud veeteenusega kõik liitumisvõimaluse saanud tarbijad, siis peab KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud võetud vee teenuse tarbijate (abonentide) arvu 90, mis on ettevõtja poolt prognoositud samaks eelmise 2012.a Elva reoveekogumisala (väljaarvatud Elva linn) tarbijate arvuga.**

2010.a-l oli Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades keskmine tarbitud vee kogus ühe abonendi kohta [redacted] m³ aastas (vt Tabel 9 rida 6 veerg 2010). 2011.a-ks tõusis tarbitud vee kogus ühe abonendi kohta [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 9 rida 6 veerg 2011). 2012.a-l kahanes mõnevõrra ühe abonendi poolt tarbitav vee kogus [redacted] m³ -le aastas (vt Tabel 9 rida 6 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV ühe abonendi poolt tarbitava vee koguseks samuti [redacted] m³-t aastas (vt Tabel 9 rida 6 veerg 2013) ehk samale tasemele eelmise 2012.a-ga.

2010.a madal tarbimismaht ühe abonendi kohta on tingitud asjaolust, et EVV määramise vee-ettevõtjaks Elva reoveekogumisalasse kuulavas Nõo vallas aasta keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a müügi maht täielikult kõigi vee-ettevõtja tegevuspiirkondade aastast läbimüüki. Seega tuleb vee tarbimismahu prognoosimisel aluseks võtta 2011 ja 2012 aastate tegelikud andmed, mis näitavad ühe abonendi tarbimismahu langust 2012.a-l. KA peab põhjendatuks, et ettevõtja võtab 2013.a ühe abonendi poolt tarbitava vee koguse prognoosimisel aluseks eelmise 2012.a ühe abonendi keskmise aastase veetarbimise mahu, kuna selleks aastaks on piirkonna veetarbimise läbimüügi mahud stabiliseerunud (uusi piirkondi ei lisandu ja liitunud on kõik prognoositavad kliendid). Samuti, kuna ettevõtja selgituste kohaselt on Elva reoveekogumisala piirkonnas rajatud hilisematel aastatel liitumisvõimalused piirkondadesse, kus tarbijad kasutavad maju valdavalt vaid suveperioodidel, siis on see põhjustanud vee tarbimismahu olulise languse ühe abonendi kohta 2012.a-l ja seega ei saa prognoosimisel aluseks võtta varasema 2011.a keskmist ühe abonendi tarbimismahtu. **KA peab põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud ühe abonendi aasta keskmise vee tarbimismahu [redacted] m³ Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades (väljaarvatud Elva linn), mis on prognoositud samaks eelmise 2012.a ühe abonendi tarbimismahuga samas piirkonnas.**

KA poolt põhjendatuks loetud 2013.a abonentide arvu ja ühe abonendi aastase tarbimismahu alusel kujuneb EVV 2013.a-ks prognoositavaks võetud vee müüginahuks Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades () tuh m³ () tuh m³) (vt Tabel 9 rida 1 veerg 2013).

KA poolt põhjendatuks loetud veevarustuse teenusega liitunud abonentide arvust 90 tk ning ühe abonendi aasta keskmisest tarbimismahust () m³ tulenevalt kujuneb Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades, põhjendatud võetud vee müüginahuks () tuh m³ () tuh m³).

2.1.2.3 Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahud Elva linnas

EVV poolt Hinnataotluses prognoositud Elva linna reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginah aastaks 2013 on () tuh m³.

EVV on prognoosinud Elva linna 2013.a-l osutatava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahuks () tuh m³, millest füüsilistest isikutest tarbijate reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahuks kujuneb () tuh m³ ja juriidilistest isikutest tarbijate reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahuks kujuneb () tuh m³.

KA seisukoht Elva linna reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahu () tuh m³ kohta

Juhendi punktist 4.1 tulenevalt analüüsib KA EVV tegevuspiirkonna veeteenuse müüginahude ajaloolisi tegelikke näitajaid ning tarbijate arvu dünaamikat. KA koostas tabeli (vt Tabel 10) ettevõtte poolt taotluses esitatud andmete alusel, kus on kajastatud reovee teenuse müüginahud ning tarbijate arv EVV Elva linna tegevuspiirkonnas aastatel 2010.a – 2013.a.

Tabel 10 EVV reovee müüginahud Elva reoveekogumisala Elva linna piirkonnas

Rea nr	REOVEE MÜÜGINAHUD		2010	2011	2012	2013
1	Reovee müüginah	tuh m ³	()	()	()	()
2	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		172,2	7,6	4,9
3	sh füüsiliste isikute müüginah	tuh m ³	()	()	()	()
4	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		184,1	12,7	1,7
5	sh juriidiliste isikute müüginah	tuh m ³	()	()	()	()
6	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		149,7	-3,2	12,8
7	Reovee teenusega liitunud abonentide arv	tk	523	789	927	952
8	sh füüsilised isikud	tk	479	726	849	874
9	muutus võrreldes eelmise aastaga	tk		247	123	25
10	sh juriidilised isikud	tk	44	63	78	78
11	muutus võrreldes eelmise aastaga	tk		19	15	0
12	Müüginah füüsilisest isikust abonendi kohta	m ³ /aastas	()	()	()	()
13	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		87,6	-3,6	-1,2
14	Müüginah juriidilisest isikust abonendi kohta	m ³ /aastas	()	()	()	()
15	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		74,4	-21,8	12,8
16	Ühiskanalisatsiooni torustike pikkus	km	43	51	67	67
17	muutus võrreldes eelmise aastaga	km		8,0	16,0	0,0
18	Füüsilistest isikutest abonentide	abonent/	11,1	14,2	12,7	13,0

	torustiku km kohta	km				
19	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		27,9	-10,6	2,4
20	Füüsilistest isikutest abonentide kasv torustike pikkuse kohta	abonente / km		30,9	7,7	2012 ja 2013 9,3
21	Juriidilistest isikutest abonentide torustiku km kohta	abonent/ km	1,0	1,2	1,2	1,2
22	<i>muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		20,0	0,0	0,0
23	Juriidilistest isikutest abonentide kasv torustike pikkuse kohta	abonente / km		2,4	0,9	0,0

EVV poolt Elva linna tarbijatele müüdud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse maht oli 2010.a-l [redacted] tuh m³. 2011.a-l müügiimaht tõusis 172,2% võrra [redacted] tuh m³-le ja 2012.a-l tõusis veelgi 7,6% võrra [redacted] tuh m³-le (vt Tabel 10 rida 1 ja 2 veerud 2010-2012). 2013.a-ks prognoosib EVV reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse mahu kasvu 4,9% võrra ehk tasemele [redacted] tuh m³ (vt Tabel 10 rida 1 veerg 2013).

Ühiskanalisatsiooni torustike pikkus on vaadeldaval perioodil kasvanud 2010.a-l 43 km-lt 2012.a-ks 67 km-ni (2011.a-l 8 km ja 2012.a-l 16 km) (vt Tabel 10 rida 16 ja 17), kokku 24 km (67 – 43 = 24km). Torustike pikkus kasvab EVV tegevuspiirkonnas seoses Elva linnas arendatavate ühisveevärgi ja –kanalisatsioonisüsteemidega seoses.

Reovee teenuse tarbijate (abonentide) arv oli Elva linnas 2010.a-l 523 (vt Tabel 10 rida 7 veerg 2010), mis 2012.a-ks kasvas 927 tarbijani (abonendini) (vt Tabel 10 rida 7 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib ettevõtja reovee teenusega liitunute arvuks 952 abonent (vt Tabel 10 rida 7 veerg 2013).

Füüsiliste isikute reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht Elva linnas

Füüsilistest isikutest reovee teenuse tarbijate (abonentide) arv oli Elva linnas 2010.a-l 479 (vt Tabel 10 rida 8 veerg 2010). 2011.a-l kasvas tarbijate arv võrreldes 2010.a.-ga 247 (vt Tabel 10 rida 9 veerg 2011) abonendi võrra. 2012.a-l kasvas abonentide arv võrreldes 2011.a.-ga 123 (vt Tabel 10 rida 9 veerg 2012) abonendi võrra. 2013.a-l prognoosib EVV jätkuvalt abonentide arvu kasvu - 25 (vt Tabel 10 rida 9 veerg 2013) abonendi võrra, mistõttu kujuneb füüsilistest isikutest reovee teenuse tarbijate (abonentide) arvuks Elva linnas 874 (vt Tabel 10 rida 8 veerg 2013).

Kuna valdav osa ühiskanalisatsiooni torustikust loodi füüsiliste isikute liitmiseks, siis võrdles KA perioodil 2010-2013 lisandunud füüsilistest isikutest abonentide arvu kasvu torustike pikkuse kasvuga Elva linnas. 2011.a-l lisandus 30,9 füüsilisest isikust tarbijat (abonenti) lisandunud torustiku kilomeetri kohta ja 2012.a-l 7,7 abonenti lisandunud torustiku kilomeetri kohta (vt Tabel 10 rida 20 veerud 2011-2012). 2013.a-ks prognoositud andmetel lisandub veel 25 füüsilisest isikust tarbijat eelneval 2012.a-l suurenenud 16 km torustike kohta (2013 kanalisatsioonitorustike pikkus ei kasva) (vt Tabel 10 rida 17 veerud 2012 ja 2013), mis 2012.a-l lisandunud torustiku kilomeetri kohta teeb aastatel 2012 – 2013 kokku 9,3 lisandunud abonenti torustiku kilomeetri kohta (vt Tabel 10 rida 20 veerg 2013).

Nagu juba eelpool mainitud on abonentide arvu kasv aastatel 2010 kuni 2013 tingitud uute vee ja kanalisatsiooni liitumisvõimaluste loomisest Elva linnas. Ettevõtja esitatud andmetest nähtub, et lisandunud füüsilistest isikutest tarbijate (abonentide) arv torustike kilomeetri kohta kahaneb 2012 ja 2013.a-l võrreldes 2011.a-ga. 2012 aastal lisandunud abonentide arvu kasv torustiku kilomeetri kohta jääb 2011.a-ga võrreldes madalamaks põhjusel, et esmalt luuakse liitumisvõimalused tihedamini asustatud piirkondadesse, kus lisanduvate abonentide arv

kasvanud torustike kilomeetri kohta on suurem ja hiljem luuakse liitumisvõimalus hajaliasustatumatesse piirkondadesse, kus tarbijaid (abonente) lisandub kasvavate torustike pikkuse kohta vähem. Ettevõtja on prognoosinud 2013.a-l lisanduvate abonentide arvu (25) tulenevalt 2012.a-l rajatud liitumisvõimalustest. Kuna 2012.a jooksul ei liitunud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga kõik liitumisvõimaluse saanud kliendid, siis osa tarbijaid (abonente) liitub käesoleval 2013.a. **Kuna EVV on võtnud arvesse ühiskanalisatsiooni süsteemide arendamise käigus loodud uusi liitumisvõimalusi Elva linnas ja selle reaalselt tarbijate liitumisaktiivsust, tuginedes muuhulgas 2010 kuni 2012 aastate tegelikele andmetele, peab KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud füüsilistest isikutest reovee teenuse tarbijate (abonentide) arvu 874 Elva linnas.**

Aastal 2011 tõusis eelmise 2010.a-ga võrreldes füüsilistele isikutele müüdud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse maht Elva linnas m^3 -lt m^3 -ni (vt Tabel 10 rida 3 veerud 2010 ja 2011). Reovee teenuse müüginahut tõus 2011.a-l on tingitud asjaolust, et EVV määrati vee-ettevõtjaks Elva linnas 2010.a keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a Elva linna müüginahut täielikult tegevuspiirkonna aastast läbimüüki. Samuti teostas EVV investeeringuid Elva linna ühisveevärgi ja -kanalisatsioonisüsteemide arendusse, mille tulemusel lisandus aasta jooksul aktiivselt uusi liitumisvõimaluse saanud kliente. Aastal 2012 tõusis füüsilistest isikutest tarbijate reovee teenuse müüginahut Elva linnas m^3 -le (vt Tabel 10 rida 3 veerg 2012), mis oli tingitud uutest kanalisatsiooniteenusega liitunud klientidest. 2013.a-ks prognoosib EVV Elva linna füüsiliste isikute tarbijate (abonentide) reovee teenuse müüginahut m^3 (vt Tabel 10 rida 3 veerg 2013).

2010.a-l oli Elva linnas keskmine tarbitud reovee teenuse kogus ühe füüsilisest isikust abonendi kohta m^3 aastas (vt Tabel 10 rida 12 veerg 2010), 2011.a-ks kahekordistus tarbitud reovee teenuse kogus ühe abonendi kohta ja tõusis m^3 -le aastas (vt Tabel 10 rida 12 veerg 2011). 2012.a-l kahanes ühe abonendi poolt tarbitav reovee teenuse kogus m^3 -le aastas (vt Tabel 10 rida 12 veerg 2012). Samuti prognoosib EVV ühe füüsilisest isikust abonendi poolt tarbitava reovee teenuse koguse kahanemist mõnevõrra ka 2013.a-l, ehk tasemele m^3 aastas (vt Tabel 10 rida 12 veerg 2013), mis jääb mõnevõrra madalamaks, kuid hinnanguliselt samale tasemele eelmise 2012.a ühe abonendi aastase tarbimismahuga Elva linnas (vt Tabel 10 rida 12 veerud 2012 - 2013).

2010.a madal tarbimismaht ühe füüsilisest isikust abonendi kohta on tingitud asjaolust, et EVV määrati Elva linnas vee-ettevõtjaks 2010.a keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a müüginahut täielikult tegevuspiirkonna aastast läbimüüki. Seega tuleb abonendi reovee teenuse tarbimismahu prognoosimisel aluseks võtta 2011 ja 2012 aastate tegelikud andmed, mis näitavad ühe füüsilisest isikust abonendi tarbimismahu langust 2012.a-l. Kuna eelneva aasta tegelik tarbimine on kahanenud, peab KA põhjendatuks ka 2013.a müüginahut kahanemist ühe abonendi kohta. EVV selgituste kohaselt on müüginahutude kahanemine selgitatav asjaoluga, et esmalt on loodud ühiskanalisatsioon piirkondadesse, kus paiknevad suuremad ehitised (korrusmajad) ja reovee teenuse tarbimistihedus on suurem. Hiljem rajatakse torustik piirkonda, kus asuvad eramajad ehk tarbimistihedus on madalam. Seega ei põhjusta liitunud abonentide arvu kasv müüginahut kasvu samas proportsioonis, mistõttu on põhjendatav müüginahut langus abonendi kohta prognoositaval aastal. **KA peab põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud ühe füüsilisest isikust abonendi aasta keskmise reovee teenuse müüginahut m^3 Elva linnas, kuna see on prognoositud arvesse võttes:**

- eelmise aasta tegeliku ühe abonendi tarbimise languse kahanemist;

- asjaolu, et esmalt on loodud ühiskanalisatsioon piirkondadesse, kus paiknevad suuremad ehitised (korrusmajad) ja tarbimistihedus on suurem ning hiljem rajatakse torustik piirkonda, kus asuvad eramajad ehk tarbimistihedus on madalam.

KA poolt põhjendatuks loetud 2013.a füüsilistest isikutest abonentide arvu ja ühe abonendi aastase tarbimismahu alusel kujuneb EVV 2013.a-ks prognoositavaks füüsiliste isikute reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitulu Elva linnas [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³) (vt Tabel 10 rida 3 veerg 2013).

KA poolt põhjendatuks loetud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenusega liitunud füüsilistest isikutest abonentide arvust 874 tk ning ühe abonendi aasta keskmisest tarbimismahust [redacted] m³ tulenevalt kujuneb põhjendatuks Elva linna tegevuspiirkonna füüsilistest isikutest tarbijate reovee teenuse müügitulu [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³).

Juriidiliste isikute reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitulu Elva linnas

Juriidilistest isikutest reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse klientide (abonentide) arv oli Elva linnas 2010.a-l 44 (vt Tabel 10 rida 10 veerg 2010). 2011.a-l kasvas teenust tarbivate juriidiliste isikute arv võrreldes 2010.a.-ga 19 (vt Tabel 10 rida 11 veerg 2011) abonendi võrra ja 2012.a-l eelmise 2011.a-ga võrreldes 15 (vt Tabel 10 rida 11 veerg 2012) abonendi võrra, ehk 78 kliendini 2012.a-l (vt Tabel 10 rida 10 veerg 2012). 2013.a-l ei ole uusi juriidilistest isikutest kliente EVV Elva linna tegevuspiirkonda lisandumas ja seega prognoosib ettevõtja 2013.a Elva linna juriidilistest isikutest klientide (abonentide) arvu 2012.a-ga samale tasemele ehk 78 abonenti (vt Tabel 10 rida 10 veerg 2013).

Kuna 2013.a-l torustike pikkus ei kasva ja lisandumas ei ole ka uusi juriidilistest isikutest kliente, kuna eelmisel 2012.a-l liitusid ühiskanalisatsiooniga kõik potentsiaalsed liitumisvõimaluse saanud juriidilistest isikutest kliendid (vt Tabel 10 rida 11 ja 17, veerg 2013), prognoosib ettevõtja 2013.a-l Elva linna juriidilistest isikutest reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenust tarbivate klientide (abonentide) arvu samaks 2012.a-ga ehk 78 klienti (abonenti). **Kuna eelnevatel aastatel (2010 - 2012) on Elva linna ühiskanalisatsiooni süsteemide arendamise käigus liitunud veeteenusega kõik liitumisvõimaluse saanud juriidilised isikud, siis peab KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud juriidilistest isikutest võetud vee teenuse klientide (abonentide) arvu 78, mis on ettevõtja poolt prognoositud samaks eelmise 2012.a klientide arvuga Elva linnas.**

Aastal 2011 tõusis eelmise 2010.a-ga võrreldes juriidilistele isikutele müüdud reovee teenuse maht Elva linnas [redacted] tuhat m³-lt [redacted] tuhat m³-ni (vt Tabel 10 rida 5 veerg 2010 ja 2011). Reovee müügitulu tõus 2011.a-l on tingitud asjaolust, et EVV määrati vee-ettevõtjaks Elva linnas 2010.a keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a Elva linna müügitulu täielikult tegevuspiirkonna aastast läbimüüki. Samuti teostas EVV investeeringuid Elva linna ühisveevärgi ja -kanalisatsioonisüsteemide arendusse, mille tulemusel lisandus aasta jooksul aktiivselt uusi liitumisvõimaluse saanud kliente. Kuigi aastal 2012 liitus juriidilistest isikutest kliente veelgi Elva linnas, reovee teenuse müügitulu juriidilistest isikutest klientide seas ei tõusnud, vaid vähenes eelmise aastaga võrreldes [redacted] tuhat m³-le (vt Tabel 10 rida 5 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV Elva linna juriidilistest isikutest klientide (abonentide) reovee teenuse müügitulu tõusu [redacted] tuhat m³ (vt Tabel 10 rida 5 veerg 2013).

2010.a-l oli Elva linnas keskmine tarbitud reovee teenuse kogus ühe juriidilisest isikust abonendi kohta [redacted] m³ aastas (vt Tabel 10 rida 14 veerg 2010). 2011.a-ks tõusis tarbitud reovee teenuse kogus ühe abonendi kohta [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 10 rida 14 veerg 2011) ja 2012.a-l kahanes

ühe abonendi poolt tarbitav reovee teenuse kogus [redacted] m³ -le aastas (vt Tabel 10 rida 14 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV ühe juriidilisest isikust abonendi poolt tarbitava reovee teenuse koguse kasvu [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 10 rida 14 veerg 2013).

2010.a madal tarbimismaht ühe juriidilisest isikust abonendi kohta on tingitud asjaolust, et EVV määrati Elva linnas vee-ettevõtjaks 2010.a keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a müügi- ja tarbimismaht täielikult tegevuspiirkonna aastast läbimüüki. Seega tuleb abonendi vee tarbimismahu prognoosimisel aluseks võtta 2011 ja 2012 aastate tegelikud andmed, mis näitavad ühe juriidilisest isikust abonendi tarbimismahu langust 2012.a-l. Ettevõtja selgituste kohaselt on aastate jooksul lisandunud või lõpetanud piirkonnas mõni suurem tarbija, mistõttu põhjustab see juriidiliste isikute tarbimismahudes suuri kõikumisi (vt Tabel 10 rida 14 ja 15). Kuna EVV prognoosib Elva linna juriidilisest isikust abonendi aastase tarbimismahu 2013.a-l kõrgemaks 2012.a-l kujunenud ühe abonendi tarbimismahust (vt Tabel 10 rida 14 veerg 2013) **peab KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud ühe juriidilisest isikust abonendi aasta keskmise reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismahu [redacted] m³ Elva linnas.**

KA poolt põhjendatuks loetud 2013.a juriidilistest isikutest abonentide arvu ja ühe abonendi aastase tarbimismahu alusel kujuneb EVV 2013.a-ks prognoositavaks juriidiliste isikute reovee teenuse müügi- ja tarbimismahuks Elva linnas [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³) (vt Tabel 10 rida 5 veerg 2013).

Seega, kuna KA pidas põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud kanalisatsiooniteenusega liitunud juriidilistest isikutest abonentide arvu 78 tk ning ühe abonendi aasta keskmise tarbimismahu [redacted] m³ Elva linnas, kujuneb põhjendatud juriidilistest isikutest klientide reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismahuks [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³).

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud füüsiliste isikute müügi- ja tarbimismahust [redacted] tuhat m³ ja juriidiliste isikute müügi- ja tarbimismahust [redacted] tuhat m³, kujuneb 2013.a-l põhjendatuks Elva linna reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügi- ja tarbimismahuks kokku [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³).

2.1.2.4 Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismahud Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades (välja arvatud Elva linn)

EVV poolt Hinnataotluses prognoositud Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondade reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismaht aastaks 2013 on [redacted] tuhat m³.

EVV on prognoosinud 2013.a-l Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades osutatava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismahuks [redacted] tuhat m³.

KA seisukoht Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondade reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi- ja tarbimismahu [redacted] tuhat m³ kohta

Juhendi punktist 4.1 tulenevalt analüüsib KA EVV tegevuspiirkonna veeteenuse müügi- ja tarbimismahude ajaloolisi tegelikke näitajaid ning tarbijate arvu dünaamikat. KA koostas tabeli (vt Tabel 11) ettevõtte poolt taotluses esitatud andmete alusel, kus on kajastatud reovee teenuse müügi- ja tarbimismahud ning tarbijate arv EVV Elva reoveekogumisala ülejäänud tegevuspiirkondades (välja arvatud Elva linn) aastatel 2010.a – 2013.a.

Tabel 11 EVV reovee müüginahud Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades

Rea nr	REOVEE MÜÜGIMAHUD		2010	2011	2012	2013
1	Reovee müüginahud	tuh m ³				
2	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		143,3	0,6	2,9
3	Reovee teenusega liitunud abonentide arv	tk	20	43	68	70
4	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		115,0	58,1	2,9
5	muutus võrreldes eelmise aastaga	tk		23	25	2
6	Müüginahud abonentide kohta	m ³ /aastas				
7	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		13,1	-36,4	0,0
8	Ühiskanalisisatsiooni torustike pikkus	km	2	2	6	6
9	muutus võrreldes eelmise aastaga	km		0,0	4,0	0,0
10	Abonente torustiku km kohta	abonent/km	10,0	21,5	11,3	11,7
11	muutus võrreldes eelmise aastaga	%		115,0	-94,7	3,5

EVV poolt Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondade tarbijatele müüdud reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahud oli 2010.a-l [redacted] tuh m³. 2011.a-l müüginahud tõusis 143,3% võrra [redacted] tuh m³-le ja 2012.a-l tõusis veel 0,6% võrra [redacted] tuh m³-le (vt Tabel 11 rida 1 ja 2 veerud 2010-2012). 2013.a-ks prognoosib EVV müüdava reovee teenuse mahu tõusu võrreldes eelmise 2012.a-ga 2,9% ehk tasemele 11,8 tuh m³ (vt Tabel 11 rida 1 ja 2 veerg 2013).

Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondade ühiskanalisisatsiooni torustike pikkus on vaadeldaval perioodil kasvanud 2010.a-l 2 km-lt 2012.a-ks 6 km-ni (kasv toimus 2012.a-l 4 km, 6 – 2 = 4km) (vt Tabel 11 rida 8 ja 9). Torustike pikkus kasvab EVV Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonnas ellu viidavate projektide raames tehtavate ühisveevärgi ja –kanalisesatsioonisüsteemi investeeringutega seondult Elva reoveekogumisalal, kus Konguta valla Metsaalase küla ühisveevärgi ja –kanalisesatsioonisüsteem ühendati 2012.a alguses Elva reoveekogumisala ühisveevärgi ja -kanalisesatsioonisüsteemiga.

Reovee teenuse tarbijate (abonentide) arv oli Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades 2010.a-l 20 (vt Tabel 11 rida 3 veerg 2010), mis 2012.a-ks kasvas 68 tarbijani (abonentide) (vt Tabel 11 rida 3 veerg 2012). 2013.a-l prognoosib ettevõtja reovee teenusega liituvate tarbijate arvu kasvuks veel 2 tarbijat (vt Tabel 11 rida 5 veerg 2013), ehk liitunute arvuks kokku 70 (vt Tabel 11 rida 3 veerg 2013). 2013.a-l torustike pikkus ei kasva ja lisanduvad need tarbijad, kellele liitumisvõimalus on loodud eelmisel 2012.a-l, kuid kes käesoleva aastani ei ole jõudnud veel ühiskanalisesatsiooniga liituda. **Kuna 2013.a-l liituvad ühiskanalisesatsiooniga kõik liitumisvõimalusega tarbijad (abonentid), loeb KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse tarbijate (abonentide) arvu 70 Elva reoveekogumisala (väljaarvatud Elva linn) piirkonnas.**

2010.a-l oli Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades keskmine tarbitud reovee teenuse kogus ühe abonentide kohta [redacted] m³ aastas (vt Tabel 11 rida 6 veerg 2010). 2011.a-ks tõusis tarbitud reovee teenuse kogus ühe abonentide kohta [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 11 rida 6 veerg 2011). 2012.a-l kahanes märgatavalt ühe abonentide poolt tarbitav reovee teenuse kogus [redacted] m³-le aastas (vt Tabel 11 rida 6 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV keskmiseks ühe abonentide poolt tarbitavaks reovee teenuse koguseks samuti 169 m³-t aastas (vt Tabel 11 rida 6 veerg 2013) ehk samale tasemele eelmise 2012.a-ga.

2010.a madal tarbimismaht ühe abonendi kohta on tingitud asjaolust, et EVV määrati vee-ettevõtjaks Elva reoveekogumisalasle kuulavas Nõo vallas aasta keskel, mistõttu ei kajasta 2010.a müügi-maht täielikult kõigi vee-ettevõtja tegevuspiirkondade aastast läbimüüki. Seega tuleb reovee teenuse tarbimismahu prognoosimisel aluseks võtta 2011 ja 2012 aastate tegelikud andmed, mis näitavad ühe abonendi tarbimismahu langust 2012.a-l. KA peab põhjendatuks, et ettevõtja võtab 2013.a ühe abonendi poolt tarbitava reovee teenuse koguse prognoosimisel aluseks eelmise 2012.a ühe abonendi keskmise aastase reovee teenuse tarbimise mahu, kuna selleks aastaks on piirkonna veeteenuse tarbimine stabiliseerunud (uusi piirkondi ei lisandu ja liitunud on enamus prognoositavatest klientidest). Kuna ettevõtja selgituste kohaselt on Elva reoveekogumisala piirkonnas rajatud hilisematel aastatel liitumisvõimalused piirkondadesse, kus tarbijad kasutavad maju valdavalt vaid suveperioodidel, siis on see põhjendanud reovee teenuse tarbimismahu olulise languse ühe abonendi kohta 2012.a-l ja seega ei saa prognoosimisel aluseks võtta varasema 2011.a keskmist ühe abonendi tarbimismahtu. **Eeltoodust tulenevalt loeb KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud ühe abonendi aasta keskmise reovee teenuse tarbimismahu [redacted] m³ Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades (väljaarvatud Elva linn), mis on prognoositud samaks eelmise 2012.a ühe abonendi tarbimismahuga samas piirkonnas.**

KA poolt põhjendatuks loetud 2013.a abonentide arvu ja ühe abonendi aastase tarbimismahu alusel kujuneb EVV 2013.a-ks prognoositavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi-mahuks Elva reoveekogumisala ülejäänud piirkondades [redacted] tuhat m³ ([redacted] = [redacted] tuhat m³) (vt Tabel 11 rida 1 veerg 2013).

KA poolt põhjendatuks loetud reovee teenusega liitunud abonentide arvust 70 tk ning ühe abonendi aasta keskmisest tarbimismahust [redacted] m³ tulenevalt kujuneb põhjendatud Elva reoveekogumisala (väljaarvatud Elva linn) tegevuspiirkonna tarbijate reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi-mahuks [redacted] tuhat m³ ([redacted] tuhat m³).

2.2 Veekadu

Veekao all mõistab KA veekoguste vahet, mis leitakse torustikesse sisestatud vee ning müüdu - ja omatarbevee vahena. Veekadu iseloomustab muuhulgas ka veetorustiku tehnilist seisundit, sealjuures on olulise tähtsusega ehitatud torustiku vanus, ehituskvaliteet ja materjal. Sellesse kategooriasse kuuluvad veelekked, veemõõtjate ebatäpsusest tulenevad vahed, omavolilised veevõtmised ehk kommertskaod.

Omatarbevee hulka loeb KA võetud vee kogust, mida kasutatakse vee-ettevõtja poolt kaasnevate hooldustööde läbiviimisel, samuti plaaniliste ja mitteplaaniliste veevõttude puhul ühisveevärgist, kuid mis on mõõdetav ja mida ei lülitata veekao hulka. Omatarbevee hulka ei arvestata tuletõrjeks võetavat vett ega võetud vee kogust, mida vee-ettevõtja kasutab muuks otstarbeks (nt kontoriruumides). Omatarbevett ei arvestata müüdu vee mahu hulka.

Veekao hinnangu andmine on oluline, sest see mõjutab:

- 1) elektrienergia kulu (mida väiksem on veekadu, seda vähem kulub elektrit vee pumpamiseks ja elektrienergiat joogivee puhastamiseks);
- 2) kemikaalide kulu (mida väiksem on veekadu, seda väiksem on kemikaalide kulu);
- 3) keskkonnatasude kulu (mida väiksem on veekadu, seda vähem tuleb maksta vee erikasutusõiguse tasu).

2.2.1 Veekadu Tartu jt reoveekogumisaladel

EVV poolt esitatud andmete põhjal prognoositakse Tartu jt reoveekogumisalade veekaoks 2013.a-l 19,3%

EVV prognoosib esitatud andmete kohaselt Tartu jt reoveekogumisalade veekaoks 2013.a-l [redacted] tuh m³ ehk 19,3% torustikesse sisestatud vee mahust.

KA seisukoht veekao osas

Ülevaate saamiseks veekadude muutuse kohta ajas, koostas KA ettevõtja poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 12).

Tabel 12 Veekadu EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades

	VEEKADU	Ühik	2010	2011	2012	2013
1.	Ammutatud vesi	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2.	Teiselt vee-ettevõtjalt ostetud vesi	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
3.	Vee omatarve	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4.	Torustikesse sisestatud vesi (ei lisandu omatarbevesi)	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
5.	Võetud vee müügiimaht	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
6.	Veekadu	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
7.	Veekadu	%	17,8	17,4	21,3	19,3

EVV poolt hinnamenetluse käigus esitatud selgituste kohaselt on 2010 ja 2011 esitatud andmed omatarbevee ja veekao kohta hinnangulised, kuna Tartu jt reoveekogumisaladel puudusid osades veevõtukohtades ja veepuhastusjaamades korrektsed mõõtesüsteemid. 2011.a lõpus paigaldas EVV Tartu ja reoveekogumisalade veevõtukohtadesse ja veepuhastusjaamadesse korralikud mõõtesüsteemid, mistõttu oli vee-ettevõtjal võimalik omatarbevee ja veekao kohta koguda täpsemaid andmeid alles aastast 2012. Eeltoodust tulenevalt võtab KA omatarbevee ja veekao kogustele hinnangu andmiseks aluseks ettevõtte tegevust näitavad reaalsed andmed, mis on ettevõtja esitanud 2012.a kohta.

EVV kasutab omatarbevett peamiselt veetöötlusjaamas filtrite pesuks. 2013.a-ks prognoosib EVV omatarbevee koguseks [redacted] tuh m³-t (vt Tabel 12 rida 3 veerg 2013). Aastal 2012 on EVV omatarbevee koguseks kujunenud [redacted] tuh m³ (vt Tabel 12 rida 3 veerg 2012). Ettevõtja sõnul oli 2012.a kõrge omatarbevee kogus põhjustatud uute kasutusele võetavate veepuhastusjaamade katsetamisest, mis tingis tavalisest suurema omatarbevee koguse vastaval aastal. 2013.a-ks prognoosib EVV katsetuste lõppemist, mistõttu omatarbevee kogused stabiliseeruvad vähenedes [redacted] tuh m³-le. Kuna EVV on Tartu jt reoveekogumisalade 2013.a omatarbevee koguse prognoosinud lähtuvalt 2012.a reaalselt mõõdetud omatarbevee kogustest veetöötlusjaamades ja võtnud arvesse regulatsiooniperioodil toimuvaid muutusi (veekatsetuste lõpetamine), mis tingivad omatarbevee koguse vähenemise käesoleval 2013.a-l, **loeb KA EVV Tartu jt reoveekogumisalade prognoositud omatarbevee mahu [redacted] tuh m³ põhjendatuks.**

Tabelist (vt Tabel 12) nähtub, et EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade veekao koguseks kujunes 2012.a-l [redacted] tuh m³ (vt Tabel 12 rida 6 veerg 2012), mis on 21,3% kogu torustikesse sisestatud vee kogusest (vt Tabel 12 rida 7 veerg 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV veekao koguseks [redacted] tuh m³ (vt Tabel 12 rida 6 veerg 2012) ehk 19,3% torustikesse sisestatud vee kogusest (vt Tabel 12 rida 7 veerg 2013), mis jääb madalamaks eelmise 2012.a veekao osakaalust 21,3%. EVV selgituste kohaselt on veelekete arv vähenenud seoses investeeringutega

veetorustike rekonstrueerimisse, mis võimaldab 2013.a-ks prognoosida madalamat veekao taset võrreldes eelmise 2012.a-ga. Kuna EVV poolt Tartu jt reoveekogumisalade 2013.a-ks prognoositud veekao näitaja 19,3% jääb madalamaks 2012.a tegelikust veekao näitajast (21,3%), loeb KA 2013.a Tartu jt reoveekogumisalade veekao osakaalu 19,3% torustikesse sisestatud vee kogusest põhjendatuks.

Seega peab KA põhjendatuks ettevõtja poolt 2013.a-ks prognoositud Tartu jt reoveekogumisalade veekadu [redacted] tuh m³ ja veekaoprotsenti 19,3% torustikesse sisestatud vee mahust, kuna 2013.a veekao osakaal jääb madalamale tasemele eelneva aasta tegelikust veekao osakaalust kogu torustikesse suunatud vee mahust.

Samas peab KA vajalikuks juhtida EVV tähelepanu asjaolule, et nimetatud veekadu ületab märkimisväärselt teiste vee-ettevõtjate veekadu, mistõttu tuleb EVV-l teostada intensiivsemat tegevust veekao vähendamisel.

2.2.2 Veekadu Elva reoveekogumisalal

EVV poolt esitatud andmete põhjal prognoositakse Elva reoveekogumisala veekaoks 2013.a-l 12,0%

EVV prognoosib esitatud andmete kohaselt Elva reoveekogumisala veekaoks 2013.a-l [redacted] tuh m³ ehk 12,0% torustikesse sisestatud vee mahust.

KA seisukoht veekao osas

Ülevaate saamiseks veekadude muutuse kohta ajas, koostas KA ettevõtja poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 13).

Tabel 13 Veekadu EVV Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondades

	VEEKADU	Ühik	2010	2011	2012	2013
1.	Ammutatud vesi	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2.	Vee omatarve	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
3.	Torustikesse sisestatud vesi (ei lisandu omatarbevesi)	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4.	Võetud vee müügiimaht	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
5.	Toorvesi*	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
6.	Veekadu	tuh m ³	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
7.	Veekadu	%	23,9	20,1	12,0	12,0

*Elva ettevõtetele müüdud toorvesi (mittekooskõlastatava hinnaga veeteenus)

EVV kasutab Elva reoveekogumisalal omatarbevett peamiselt Elva veetöötlusjaamas filtrite pesuks. Aastal 2011 on omatarbevee kogus võrreldes 2010.a-ga Elva reoveekogumisalal tõusnud (vt Tabel 13 rida 2 veerg 2010, 2011) seoses ammutatava vee koguse märgatava kasvuga (ligikaudu 2,7 korda [redacted] = 2,7 (vt Tabel 13 rida 1 veerud 2010 – 2011)). Omatarbevee maht kasvas 2010.a-l [redacted] tuh m³-lt [redacted] tuh m³-le 2011.a-l ja jäi sellele tasemele ka 2012.a-l (vt Tabel 13 rida 2 veerud 2010 – 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV omatarbevee koguse 2011 ja 2012.a-ga samale tasemele ehk [redacted] tuh m³ (vt Tabel 13 rida 2 veerg 2013), mis on tingitud asjaolust, et Elva veepuhastusjaama ammutatavad vee kogused 2013.a-l jäävad suurusjärgus eelnevate aastatega (2011 ja 2012) samale tasemele ja uusi veepuhastusjaamasid piirkonda lisandumas ei ole. Kuna EVV on prognoosinud Elva reoveekogumisala (mille ammutatud vee kogused on stabiilsed ja veepuhastusjaamade arv aastate lõikes muutumatu) 2013.a omatarbevee

koguse lähtuvalt eelnevate aastate 2011 ja 2012 tegelikust omatarbevee kogusest, **loeb KA 2013.a Elva reoveekogumisala omatarbevee mahu** XXXX **uh m³ põhjendatuks.**

Tabelist (vt Tabel 13) nähtub, et EVV Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonnas on veekadu aastatel 2010 – 2012 langenud 2010.a-l 23,9%-lt 2012.a-l 12,0%-ni torustikesse sisestatud vee kogusest (vt Tabel 13 rida 7 veerud 2010 – 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV veekao osakaaluks torustikesse sisestatud vee kogusest 12,0% (vt Tabel 13 rida 7 veerg 2013), mis jääb eelmise 2012.a veekao osakaaluga (12,0%) samale tasemele torustikesse sisestatud vee kogusest ja seega madalamale tasemele 2010 ja 2011.a-te tegelikest veekao näitajatest (vt Tabel 13 rida 7 veerg 2010 ja 2011). Ettevõtja selgituste kohaselt on veekadu Elva reoveekogumisala piirkonnas eelnevatel aastatel vähenenud seoses veetorustike rekonstrueerimisega aastatel 2010 ja 2011, mistõttu saab ka 2013.a veekadu prognoosida 2012.a tasemele. Kuna EVV poolt 2013.a-ks prognoositud Elva reoveekogumisala veekao näitaja 12,0% jääb eelmise 2012.a tegeliku veekao näitajaga (12,0%) samale tasemele (ja madalamaks aastate 2010 ja 2011 veekao näitajatega seoses veetorustikesse tehtud investeeringutega), **loeb KA 2013.a veekao osakaalu Elva reoveekogumisalal 12,0% torustikesse sisestatud vee kogusest põhjendatuks.**

3 Kulude eristamine

Juhendi punkti 3.1 kohaselt peab vee-ettevõtja või muu ÜVVKS § 7 lg-s 5 sätestatud tunnustele vastav veeteenuse osutaja eristama erinevate kaupade ja teenuste müügiks tehtavad kulud. Juhendi punkt 3.2 sätestab, et kulude eristamisel lähtutakse KonkS § 18 lg 1 p 2 ja ÜVVKS § 7² sätestatust. Raamatupidamises peetakse eraldi arvestust iga toote või teenusega seotud tulude ja kulude kohta, lähtudes objektiivselt põhjendatud arvestuspõhimõtetest. Tulude ja kulude arvestus peab võimaldama hinnata, kas ettevõtja toote või teenuse hind on mõistlikus vahekorras toote või teenuse väärtusega. ÜVVKS § 7² lg 3 kohaselt, kui kliendile või teisele vee-ettevõtjale osutatakse teenust mitme kohaliku omavalitsuse territooriumil, peab vee-ettevõtja pidama eraldi arvestust erinevate kohalike omavalitsuste kaupa ÜVVKS § 7² lg 1 sätestatu kohaselt, välja arvatud juhul, kui kohalikud omavalitsused on kokku leppinud teisiti. Juhendi punkti 4.7 kohaselt analüüsitakse hindade kooskõlastamisel kulude jaotust ettevõtja poolt müüdavate erinevate kaupade ja teenuste vahel ning kontrollitakse, et müüdavad kaubad ja teenused ei sisaldaks tegevusalade ristsubsideerimist.

Kulude ning põhivara jagamisel kooskõlastatavale veeteenuse hinnale peab ettevõtja lähtuma objektiivsest kulude jagamise printsiibist, s.t veeteenuse hinda lülitatakse vaid need kulud ja põhivara kulum, mis on vajalikud veeteenuse osutamiseks EVV tegevuspiirkonnas.

EVV osutab lisaks veevarustuse ning reo-, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimisele ja puhastamisele teenusele ka põhitegevusega mitteseotud lisateenuseid (rent, teenustööd, raamatupidamisteenus) avatud turu tingimustes (s.h purgimisteenus), mida võivad osutada ka teised vastavas valdkonnas tegutsevad ettevõtjad. Muu tegevuse alla liigitub ÜVVKS § 14 lg 3 mõttest tulenevalt lisaks vabaturuteenustele (nt purgitava reovee puhastamine) ka ülenormatiivselt reostunud reovee puhastamine, kui ettevõttel seda esineb. EVV on Hinnataotluses eristanud veeteenuse osutamisega seotud kulud ja varad ettevõtte ülejäänud tegevusalade kuludest ja varadest.

Üldjuhtimiskulude/varade ning muude ühiste kulude/varade jagamine veeteenuse ja muu tegevuse vahel

Kulud/varad, mida tehakse/kasutatakse ühtaegu veeteenuse (ÜVVKS § 14 lg-s 1 loetletud tasude) ja muu tegevuse tarbeks ehk üldjuhtimiskulud/varad on ettevõtja selgituse kohaselt jagatud veeteenuse ja muu tegevuse vahel vastavalt otsekulude struktuurile. Otsekuludeks on vee-ettevõtja tegevuskulud, v.a muutuvkulud (kulud elektrile ja kemikaalidele ehk kokkuvõtvalt kulud, mis sõltuvad otseselt müüdava teenuse kogusest), v.a mittekontrollitavad kulud, (kulud maamaksule, keskkonnakulud ja riigilõiv) ning v.a põhivara kulum. Nimetatud printsiipi järgides kujunes veeteenuse hinda lülitatavaks kulude osakaaluks kogu EVV kuludest (v.a muutuvkulud, mittekontrollitavad kulud, kulum) 92,12% (2012.a-l). **KA peab otsekulude proportsioonil põhinevat üldjuhtimiskulude/varade jagamise printsiipi põhjendatuks, sest teenuse osutamiseks vajaminevad otsekulud on ettevõtja poolt selgelt leitavad ning otsekulude proportsioon näitab, kui palju on vaja üldjuhtimisressursi vastavasse valdkonda lülitada. Selline lähenemine on kooskõlas KonkS § 18 lg-s 1 p 2, ÜVVKS §-s 7², ÜVVKS § 14 lg 2 sätestatuga, pidada eraldi arvestust iga toote või teenusega seotud tulude ja kulude kohta.**

Kulude/varade jagamine ÜVVKS § 14 lg 1 sätestatud tasude vahel

EVV osutab veeteenuseid kahel reoveekogumisalal: Tartu jt reoveekogumisaladel ja Elva reoveekogumisalal. Jaotatavad kulud/varad, s.h üldjuhtimiskulud, mis ei lülitu konkreetse reoveekogumisala veeteenuse hinda otsekuluna/otse varana, ehk kulud/varad, mida vee-ettevõtja teeb/kasutab mõlema reoveekogumisala jaoks ühiselt (millest on eelnevalt ülaltoodud otsekulude struktuuri põhimõttel eristatud muu tegevusega seotud kulu), jaotab EVV reoveekogumisalade vahel vastavalt müügimahtude osakaaludele kogu EVV tegevuspiirkonna müüginahust.

Kuna ettevõtja lülitab veeteenusele jaotatavad kulud/varad konkreetse reoveekogumisala veeteenuse hinda vastavalt müügimahtude proportsioonile, on tagatud, et kõik kliendid katavad jaotatavad kulud/varad korrelatsioonis oma tarbimisega, mis on kooskõlas KonkS § 18 lg-s 1 p 2, ÜVVKS §-s 7², ÜVVKS § 14 lg 2 sätestatuga.

Jaotatavad kulud/varad, s.h üldjuhtimiskulud, mis on reoveekogumisalade veeteenusele jagunenud vastavalt eelpool põhjendatuks loetud müügiportsiooni põhimõttele, lülitab EVV vastava reoveekogumisala võetud vee teenuse hinda 45% osakaalus ja reovee ärajuhtimise ja puhastamise hinda 55% osakaalus. Eelnimetatud osakaalud tulenevad EVV veeteenuse osutamisel kasutatava tööjõuressursi osakaaludest, mis ettevõtja hinnangul on 45% ulatuses seotud võetud vee teenusega ja 55% ulatuses seotud reovee teenuse osutamisega.

Kuna tööjõuressursi kasutus näitab kõige selgemini, kui palju kulub üldjuhtimisressurssi konkreetse veeteenuse osutamiseks, siis loeb KA põhjendatuks lülitada üldjuhtimisega seotud kulusid/varasid 45% osakaalus võetud vee hinda ja 55% osakaalus reovee ärajuhtimise ja puhastamise hinda, kuna selline lähenemine on kooskõlas KonkS § 18 lg-s 1 p 2, ÜVVKS §-s 7², ÜVVKS § 14 lg 2 sätestatuga.

Purgitava reovee puhastamise kulude eristamine veeteenuse hinda lülitatava reovee puhastamisega seotud kuludest.

Tartu jt reoveekogumisalade purgitava reovee osakaal

Ettevõtja on hinnataotluses selgitanud, et Tartu jt reoveekogumisalade kulude eristamisel veeteenuse ja muu tegevuse vahel on EVV hinnaarvutuses reovee puhastamise kulud ning reoveepuhastite kapitalikulu eristanud purgimisteenusele sõltuvalt reovee kogusest ehk müüginahu osakaalu järgi. Tartu jt reoveekogumisalade purgitava reovee osakaaluks on 0,05% (purgitava reovee kogus m^3 / kogu puhastatava reovee kogus kokku $\text{m}^3 \times 100 = 0,05\%$). Elektrienergia kulu, kemikaalide kulu, saastetasu ja reovee puhastamisega seotud

muudest muutuvkuludest on EVV eristanud purgimisteenusele kulud lähtuvalt: purgimisteenuse osakaalust kogu puhastavasse reovee müügi mahut; purgitav reovee 6,1 korda kõrgemast reoainete kontsentratsioonist võrreldes olmereoveega. Eeltoodust lähtuvalt kujuneb nimetatud kulude osas purgimisele eristatavaks kulude osakaaluks 0,3% (purgitava reovee kogus m^3 / kogu puhastatava reovee kogus kokku $\text{m}^3 \times 100 \times 6,1 = 0,3\%$).

KA peab põhjendatuks KonkS § 18 lg-s 1 p 2 tulenevalt, et EVV eristab Tartu jt reoveekogumisaladel kooskõlastatava hinnaga veeteenuste kulust purgitava reovee puhastamisega seotud kulud vastavalt purgitava reovee mahule ning elektrienergia kulu, kemikaalide kulu, saastetasu ja reovee puhastamisega seotud muude muutuvkulude, kui reovee kontsentratsioonist enim sõltuvad kulude, eristamisel arvestab täiendavalt purgitava reovee 6,1-kordselt kõrgema kontsentratsiooniga.

Lähtuvalt eeltoodud KA poolt KonkS § 18 lg-s 1 p 2 alusel põhjendatuks loetud muutuvkulude jagamise printsiibist kujuneb Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda lülitatavaks:

- Saastetasude kuluks 99,7% ($100 - 0,3 = 99,7$) kogu EVV Tartu jt reoveekogumisalade saastetasu kulust;
- kemikaalide kuluks 99,7% ($100 - 0,3 = 99,7$) kogu Tartu jt reoveekogumisalade muda veetustamise ja fosfori ärastamise ning muude reovee puhastamisega seotud kemikaalide kulust;
- reovee puhastamisega seotud elektrienergia kuluks 99,7% ($100 - 0,3 = 99,7$) kogu Tartu jt reoveekogumisalade reovee puhastamisega seotud elektrienergia kulust (vt otsuse punkt 4.2.1);
- reovee puhastamisega seotud muudeks muutuvkuludeks 99,7% ($100 - 0,3 = 99,7$) kogu Tartu jt reoveekogumisalade vastavatest kuludest.
- ülejäänud reovee puhastamisega seotud kulud (s.h reoveepuhastite kapitalikulu) ja reovee puhastamiseks kasutatud vara on eristatud purgimisteenusele sõltuvalt nimetatud teenuse müügi mahu osakaalust kogu osutatava reovee müügi mahut ehk 0,05% ulatuses.

Elva reoveekogumisala purgitava reovee osakaal

Ettevõtja on hinnataotluses selgitanud, et Elva reoveekogumisalade kulude eristamisel veeteenuse ja muu tegevuse vahel on EVV hinnaarvutuses reovee puhastamise kulud ning reoveepuhastite kapitalikulu eristanud purgimisteenusele sõltuvalt reovee kogusest ehk müügi mahu osakaalu järgi. Elva reoveekogumisala purgitava reovee osakaaluks on 1,46% (purgitava reovee kogus m^3 / kogu puhastatava reovee kogus kokku $\text{m}^3 \times 100 = 1,46\%$). Elektrienergia kulu, kemikaalide kulu, saastetasu ja reovee puhastamisega seotud muudest muutuvkuludest on EVV eristanud purgimisteenusele kulud lähtuvalt: purgimisteenuse osakaalust kogu puhastavasse reovee müügi mahut; purgitav reovee 6,1 korda kõrgemast reoainete kontsentratsioonist võrreldes olmereoveega. Eeltoodust lähtuvalt kujuneb nimetatud kulude osas purgimisele eristatavaks kulude osakaaluks 8,9% (purgitava reovee kogus m^3 / kogu puhastatava reovee kogus kokku $\text{m}^3 \times 100 \times 6,1 = 2,2\%$) kogu piirkonna reovee puhastamise elektrienergia kulust, kemikaalide kulust, saastetasust ja reovee puhastamisega seotud muudest muutuvkuludest.

KA peab põhjendatuks KonkS § 18 lg-s 1 p 2 tulenevalt, et EVV eristab Elva reoveekogumisalal kooskõlastatava hinnaga veeteenuste kulust purgitava reovee

puhastamisega seotud kulud vastavalt purgitava reovee mahule ning elektrienergia kulu, kemikaalide kulu, saastetasu ja reovee puhastamisega seotud muude muutuvkulude, kui reovee kontsentratsioonist enim sõltuvad kulude, eristamisel arvestab täiendavalt purgitava reovee 6,1-kordselt kõrgema kontsentratsiooniga.

Lähtuvalt eeltoodud KA poolt KonkS § 18 lg-s 1 p 2 alusel põhjendatuks loetud muutuvkulude jagamise printsiibist kujuneb Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda lülitatavaks:

- saastetasude kuluks 91,1% ($100 - 8,9 = 91,1$) kogu EVV Elva reoveekogumisala saastetasu kulust;
- kemikaalide kuluks 91,1% ($100 - 8,9 = 91,1$) kogu Elva reoveekogumisala muda veetustamise ja fosfori ärastamisega seotud kemikaalide kulust;
- reovee puhastamisega seotud elektrienergia kuluks 91,1% ($100 - 8,9 = 91,1$) kogu Elva reoveekogumisala reovee puhastamisega seotud elektrienergia kulust (vt otsuse punkt 4.2.1);
- reovee puhastamisega seotud muudeks muutuvkuludeks 91,1% ($100 - 8,9 = 91,1$) kogu Elva reoveekogumisala vastavatest kuludest.
- ülejäänud reovee puhastamisega seotud kulud (s.h reoveepuhastite kapitalikulu) ja reovee puhastamiseks kasutatud vara on eristatud puhgimisteenusele sõltuvalt nimetatud teenuse müügi mahu osakaalust kogu osutatava reovee müügi mahtu ehk 1,46% ulatuses.

Elva reoveekogumisalal kasutatav toorvesi

EVV müüb vähesel määral tootmisettevõtetele ka toorvett (ammutatud puhastamata vesi, mis suunatakse otse tootmisettevõttele). 2013.a-l ehk regulatsiooniperioodil prognoosib EVV müüa Elva reoveekogumisalal toorvett [redacted] m³.

EVV on hinnataotluses selgitanud, et Elva reoveekogumisalade kuludest on ettevõtja hinnaarvutuses eristanud muuhulgas ka toorvee ammutamise ja müügi seotud kulud. Toorvee müük ei ole kooskõlastatava hinnaga teenus, mistõttu ei tohi ettevõtja toorvee müügi seotud kulusid lülitada veeteenuse hinda. Toorvee ammutamise ja müügi ehk muu tegevusega seotud kulud on EVV eristanud Elva reoveekogumisala võetud vee teenusega seotud kuludest ülalpool KA poolt põhjendatuks loetud kulude eristamise ja jagamise põhimõtete alusel alljärgnevalt:

- kogu Elva reoveekogumisala ammutatava vee kogusest [redacted] m³) on piirkonna vee erikasutusõiguse tasu arvestamisel arvatud ammutatava vee kogusest maha toorvee kogus [redacted] m³), seega kujuneb piirkonna veeteenuse hinda lülitatavaks vee erikasutusõiguse tasuks ainult kooskõlastatava hinnaga veeteenuse jaoks ammutatavalt vee koguselt ehk [redacted] m³ -lt [redacted] m³) arvatav vee erikasutusõiguse tasu (vt otsuse punkt 4.1.1);
- Elva reoveekogumisala kogu võetud vee teenusega seotud elektrienergia kulust (286 816 kWh) on lahutatud toorvee pumpamisega seotud elektrienergia kulu, mis moodustab EVV poolt esitatud andmete põhjal 1,7%. Seega veeteenuse hinda lülitatavaks elektrienergia kuluks kujuneb 281 989 kWh ($286\,816 - 1,7\% = 281\,989$ kWh; vt otsuse punkt 4.2.1);
- Elva reoveekogumisala tööjõukuludest ja muudest kontrollitavatest kuludest, on toorveele eristatud kulusid vastavalt toorvee müügi mahule Elva reoveekogumisala vee

müüginahust ehk 1,9% ulatuses [redacted] müüginahust + [redacted] toorvesi = [redacted] m³, [redacted] = 1,9%).

KA peab eeltoodud toorvee kulude eristamise põhimõtteid KonkS § 18 lg-s 1 p 2 vastavuses olevaks, kuna sellega on tagatud, et muu tegevusega seotud kulud ei ole lülitatud veeteenuse hinda ja neid kulusid kannavad vastavas proportsioonis kliendid, kes vastavat teenust tarbivad.

4 Veeteenuse hinda lülitatavad tegevuskulud

ÜVVKs § 14 lg 2 ning sellest lähtuvalt Juhendi punkti 7.1 järgi on veeteenuse hindade arvutamise aluseks lubatud müügitulu regulatsiooniperioodil ning punkti 7.2 kohaselt lülitatakse veeteenuse hindadesse tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukus. Juhendi punkti 2.15 kohaselt on tegevuskulud hinda lülitatavad põhjendatud kulud, mis ei sisalda kapitalikulu ja finantskulu (finantskuludeks võivad olla kulud investeringutelt tütar- või sidusettevõttesse, kulud muudelt pikaajalistelt finantsinvesteringutelt, intressikulud, kahjum valuutakursi muutustest või kahjum lühiajalistelt finantsinvesteringutelt⁸). Alljärgnevalt annab KA hinnangu Hinnataotluses esitatud tegevuskulude kohta.

KA on analüüsi lihtsustamiseks EVV poolt esitatud tegevuskulude andmed grupeerinud lähtuvalt Juhendi punktist 4.2 alljärgnevalt:

- 1) mittekontrollitavad kulud;
- 2) kontrollitavad kulud, kusjuures KA annab eraldi hinnangu kontrollitavatest kuludest elektrienergia kulule, kemikaalide kulule, tööjõukulule ning ülejäänud muudele kontrollitavatele tegevuskuludele.

4.1 Mittekontrollitavad kulud

Juhendi punkti 4.4 kohaselt on mittekontrollitavad kulud need, mis ei ole mõjutatavad ettevõtja majandustegevuse kaudu, vaid sõltuvad täielikult ettevõtja välistest teguritest (eelkõige seadusandlusest). EVV-l on mittekontrollitavateks kuludeks näiteks vee erikasutusõiguse tasu, saastetasu, maamaksu kulu ja riigilõivukulu. Kuna maamaksu kulu ja riigilõivude kulu ei ole EVV kuludest olulise tähtsusega, siis on neid kulusid vaadeldud koos muude tegevuskuludega.

KA on vee-ettevõtjatele välja töötanud mittekontrollitavate kulude põhjendatuse hindamiseks „Küsimustiku Tabel F. Keskkonnatasud ja Tabel B. Kasumiaruanne“.

EVV poolt kooskõlastamiseks esitatud veeteenuse hinda lülitatud mittekontrollitavad kulud summas 80,7 tuh €

EVV on Hinnataotluse kohaselt prognoosinud mittekontrollitavateks kuludeks kokku 80,7 tuh € (vt Tabel 14, rida 1, veerg 2013), millest 61,0 tuh € lülitab Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda (vt Tabel 14, rida 1.1, veerg 2013) ja 19,7 tuh € Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda (vt Tabel 14, rida 1.2, veerg 2013). Mittekontrollitavate kulude kohta koostas KA ettevõtja andmete alusel tabeli, kus on kajastatud veeteenuse hinda lülitatavad mittekontrollitavad kulud reoveekogumisalade lõikes (vt Tabel 14).

⁸ <http://www.rmp.ee/raamatupidamine/rtj/>; RTJ Lisa 2 Kasumiaruande kirjete selgitus

Tabel 14 EVV tarbijate veeteenuse hinda lülitatavad mittekontrollitavad kulud

	TEGEVUSKULUD		2010	2011	2012	2013
1.	Mittekontrollitavad kulud kokku	tuh €	39,2	79,3	88,4	80,7
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>102,3</i>	<i>11,5</i>	<i>-8,8</i>
1.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	33,6	55,8	69,2	61,0
1.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	5,6	23,5	19,2	19,7
2.	Vee erikasutusõiguse tasu	tuh €	28,8	50,4	56,1	58,4
2.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	24,4	37,3	43,2	44,3
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>52,7</i>	<i>15,9</i>	<i>2,6</i>
2.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	4,3	13,1	12,9	14,1
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>201,7</i>	<i>-1,2</i>	<i>8,6</i>
3.	Saastetasu	tuh €	10,4	28,9	32,3	22,3
3.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	9,2	18,5	26,0	16,7
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>102,7</i>	<i>40,4</i>	<i>-35,7</i>
3.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	1,3	10,4	6,3	5,6
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>699,5</i>	<i>-39,8</i>	<i>-10,5</i>

KA seisukoht mittekontrollitavate kulude osas

Esitatud andmete kohaselt (vt Tabel 14) prognoosib EVV 2013.a-ks mittekontrollitavate kulude suurenemist võrreldes 2011.a tegelike kuludega 1,8% ($80,7$ (vt Tabel 14 rida 1 veerg 2013) / $79,3$ (vt Tabel 14 rida 1 veerg 2011) $\times 100 - 100 = 1,8\%$), seejuures suureneb võrreldes 2011.a-ga vee erikasutusõiguse tasu (vt Tabel 14 rida 2 veerud 2011 ja 2013) ja väheneb saastetasu (vt Tabel 14 rida 3 veerud 2011 ja 2013).

Järgnevalt annab KA hinnangu EVV poolt veeteenuse hinda lülitatavatele mittekontrollitavatele kuludele kulukomponentide lõikes.

4.1.1 Vee erikasutusõiguse tasu

Vee erikasutusõiguse tasu kujuneb prognoositud ammutatud vee kogusele KeTS § 10 lg 3 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse määruse „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“ § 1 osundatud vee erikasutusõiguse tasumäärade rakendamisel.

Juhendi punkti 4.5 kohaselt võetakse vee erikasutusõiguse määrad täielikult arvesse vee erikasutusõiguse tasu arvestamisel, küll aga peab ettevõtja põhjendama vee erikasutusõiguse määradega maksustatavaid vee koguseid.

Keskkonnatasude seaduse (edaspidi KeTS) § 10 lg 1 kohaselt makstakse vee erikasutusõiguse tasu õiguse eest võtta veekogust või põhjaveekihist vett erikasutuse korras.

EVV poolt kooskõlastamiseks esitatud vee erikasutusõiguse tasu 58,4 tuh €

Hinnataotluse kohaselt soovib EVV lülitada veeteenuse hinda vee erikasutusõiguse tasu summas 58,4 tuh € (vt Tabel 14, rida 2, veerg 2013), millest 44,3 tuh € lülitab Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda (vt Tabel 14, rida 2.1, veerg 2013) ja 14,1 tuh € Elva reoveekogumisalade veeteenuse hinda (vt Tabel 14 rida 2.2, veerg 2013).

KA seisukoht vee erikasutusõiguse tasu 58,4 tuh € osas

Vee erikasutuslubade nr L.VV/322420, L.VV/322096, L.VV/320594, L.VV/320158, L.VV/319128, L.VV/318698, L.VV/318311, L.VV/300820, L.VV/300568, L.VV/300414, L.VV/300268, L.VV.TM-179019, L.VV.TM-180292, L.VV.TM-182537, L.VV.TM-187169, L.VV.TM-190836, L.VV.TM-195238 ja L.VV.JÕ-193490 kohaselt ammutab EVV joogivett kvaternaari põhjaveekihist ja devoni põhjaveekihist ordoviitsium-kambriumi kihini, millega varustab Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondi.

Vee erikasutusloa nr L.VV/322401 kohaselt ammutab EVV joogivett devoni põhjaveekihist ordoviitsium-kambriumi kihini, millega varustab Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondi.

Vabariigi Valitsuse määruse „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“ § 1 kohaselt on alates 01.01.2013 vee erikasutusõiguse tasumäär 2013.a.-l vee ammutamisel kvaternaari põhjaveekihist **57,13 € / tuh m³ aastas** ja devoni põhjaveekihist ordoviitsium-kambriumi kihini **76,82 € / tuh m³ aastas**.

EVV poolt põhjaveest ammutatud ja ammutatavad vee kogused aastatel 2010-2013 on esitatud järgnevas tabelis (vt Tabel 15).

Tabel 15 EVV poolt ammutatud vesi

	AMMUTATUD VESI	ühik	2010	2011	2012	2013
1.	Tartu jt reoveekogumisalade ammutatud vee kogus	tuh m³				
	<i>muutus</i>	<i>%</i>		39,8	3,8	-2,4
1.1.	<i>sh devoni põhjaveekiht ordoviitsium-kambrium i kihini</i>	<i>tuh m³</i>				
1.2.	<i>sh kvaternaari põhjaveekiht</i>	<i>tuh m³</i>				
1.3.	<i>sh ammutatud vee kogus vee erikasutusõiguse tasuta devoni ja ordoviitsium-kambriumi põhjaveekihi osakaal</i>	<i>tuh m³</i>				
1.4.	<i>ammutatud veest</i>	<i>%</i>	95,7	96,6	94,9	94,4
1.5.	<i>kvaternaari põhjaveekihi osakaal ammutatud veest</i>	<i>%</i>	2,8	3,4	5,1	5,6
1.6.	<i>vee erikasutusõiguse tasuta ammutatud vee osakaal</i>	<i>%</i>	1,4	0,0	0,0	0,0
2.	Elva reoveekogumisala ammutatud vee kogus*	tuh m³				
2.1.	<i>sh devoni põhjaveekiht ordoviitsium-kambrium i kihini</i>	<i>tuh m³</i>				
	<i>muutus</i>	<i>%</i>		165,2	-9,8	6,4
3.	Ammutatud vee kogus kokku (rida 1 + 2)	tuh m³				
	<i>muutus</i>	<i>%</i>		58,4	0,4	-0,4

*Elva reoveekogumisala ammutatud vee kogused ilma toorveeta

EVV poolt ammutatud vee kogus on aastatel 2010 – 2012 pidevalt suurenenud: 2010.a. [redacted] tuh m³-lt (vt Tabel 15 rida 3 veerg 2010) [redacted] tuh m³-le 2012.a.-l (vt Tabel 15 rida 3 veerg 2012). Tartu jt reoveekogumisaladel suureneb ammutatud vee kogus 2010.a. [redacted] tuh m³-lt (vt Tabel 15 rida 1 veerg 2010) [redacted] tuh m³-le 2012.a.-l (vt Tabel 15 rida 1 veerg 2012). Elva reoveekogumisala ammutatud vee kogus aastate jooksul kõigub suurenedes 2010.a. [redacted] tuh m³-lt (vt Tabel 15 rida 2 veerg 2010) [redacted] tuh m³-le 2011.a.-l (vt Tabel 15 rida 2 veerg 2011) ja vähenedes 2012.a.-ks kogusele [redacted] tuh m³-le (vt Tabel 15 rida 2 veerg 2011). 2013.a.-ks prognoosib EVV ammutatava vee koguse vähenemist võrreldes 2012.a.-ga 2,4 % võrra [redacted] (vt Tabel 15 rida 3 veerg 2013) / [redacted] (vt Tabel 15 rida 3 veerg 2011) × 100 – 100 = - 2,4 %) ja mahuks [redacted] tuh m³ (vt Tabel 15 rida 3 veerg 2013). Tartu jt reoveekogumisalade ammutatavaks vee koguseks kujuneb sellest 2013.a.-l [redacted] tuh m³ (vt Tabel 15 rida 1 veerg 2013) ja Elva reoveekogumisala ammutatavaks vee koguseks [redacted] tuh m³ (vt Tabel 15 rida 2 veerg 2013).

Ammutatava vee kogus saadakse müüdava vee mahu, omatarbevee ja võrgukadude katteks kuluva vee mahu liitmisel.

Tartu jt reoveekogumisalade vee erikasutusõiguse tasu 44,3 tuh €

KA luges käesoleva otsuse punktis 2.1.1.1 põhjendatuks Tartu jt reoveekogumisalade võetud vee müüginähtu () tuh m³, otsuse punktis 2.2.1 omatarbevee mahu () tuh m³ ja veekao mahu () tuh m³. Seega kujuneb põhjendatud ammutatava vee koguseks Tartu jt reoveekogumisaladel () tuh m³ () tuh m³).

EVV varustab kvaternaari veekihist ammutatava joogiveega peamiselt Tartu jt reoveekogumisalade Palamuse valla ja Tartu valla Saadjärve küla ning Lähte aleviku piirkondi. Ülejäänud Tartu jt reoveekogumisalade piirkondi varustab EVV devoni ja ordoviitsium-kambriumi põhjaveekihist ammutatava joogiveega. Kvaternaari põhjaveekihist ammutatava vee kogus on aastate lõikes järjepidevalt suurenenud 2010.a () tuh m³-lt 2012.a-ks () tuh m³-ni (vt Tabel 15 rida 1.2 veerud 2010 - 2012). Kuna Tartu ja Palamuse vallas jätkuvad 2013.a-l investeeringud veetorustike ehitusse ja vastavates piirkondades on prognoositud müüginähtude mõningast suurenemist, prognoosib EVV kvaternaari veekihist ammutatava vee koguse suurenemist ka 2013.a-l, ehk () tuh m³ (vt Tabel 15 rida 1.2, veerg 2013). 2013.a-ks prognoositud andmete kohaselt ulatub kvaternaari veekihist ammutatava vee osakaal 5,6%-ni (vt Tabel 15 rida 1.5 veerg 2013). Tulenevalt kvaternaari veekihist ammutatud vee koguse (ja osakaalu) suurenemisest seoses veetorustikke arendamisega (piirkondade müüginäht tõuseb), loeb KA põhjendatuks EVV poolt eelmise aasta tasemest kõrgemaks prognoositud kvaternaari põhjaveekihist ammutatava vee mahu () tuh m³ 2013.a-l, mis on 5,6% () x 100 = 5,6%) kogu EVV poolt ammutatavast vee kogusest Tartu jt reoveekogumisaladel.

Kuna KA on pidanud käesolevas punktis põhjendatuks Tartu jt reoveekogumisalade ammutatava vee mahtu () tuh m³) ja kvaternaari veekihist ammutatava vee mahtu () tuh m³), siis saab KA pidada põhjendatuks ka devoni veekihist ordoviitsium-kambriumi veekihini ammutatava vee mahtu () tuh m³ () tuh m³), mis on 94,4% () x 100 = 94,4%) kogu EVV poolt ammutatavast vee kogusest 2013.a-l.

Seega, võttes aluseks KA poolt põhjendatuks loetud:

- ammutatud vee koguse () tuh m³ –
s.h kvaternaari veekihist ammutatud vee koguse () tuh m³;
s.h devoni veekihist ordoviitsium-kambriumi veekihini ammutatud vee koguse () tuh m³;
- vee erikasutusõiguse tasumäärad tulenevalt KeTS § 10 lg 3 alusel kehtestatud 12.11.2009 Vabariigi Valitsuse määruse nr 171 „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“ § 1: kvaternaari põhjaveekihist 57,13 € / tuh m³ aastas ja devoni põhjaveekihist ordoviitsium-kambriumi kihini 76,82 € / tuh m³ aastas;

kujuneb põhjendatud vee erikasutusõiguse tasu alljärgnevalt:

57,13 (€/tuh m³) (Vee erikasutusõiguse tasumäär veevõtul kvaternaari põhjaveekihist) × () (tuh m³) + 76,82 (€/tuh m³) (Vee erikasutusõiguse tasumäär veevõtul devoni põhjaveekihist ordoviitsium-kambriumi kihini) × () (tuh m³) = 44 292 (€) ehk 44,3 tuh €,

mis ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt on põhjendatud lülitada Tartu jt reoveekogumisaladel osutatava veeteenuse hinda.

Elva reoveekogumisala vee erikasutusõiguse tasu 14,1 tuh €

KA luges põhjendatuks käesoleva otsuse punktis 2.1.2.1 Elva linna võetud vee müüginahust () tuh m³ ja punktis 2.1.2.2 Elva reoveekogumisalade ülejäänud piirkondade võetud vee müüginahust () tuh m³, kokku Elva reoveekogumisala vee müüginahust () tuh m³ () tuh m³) ning otsuse punktis 2.2.2 omatarbevee mahu () tuh m³ ja veekao mahu () tuh m³. Kuna ammutatava vee kogus saadakse müüdava vee mahu, omatarbevee ja võrgukadude katteks kuluva vee mahu liitmisel, **kujuneb põhjendatud ammutatava vee koguseks Elva reoveekogumisalal () tuh m³ () tuh m³).**

EVV varustab Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonda (Elva linn ja Elva linna ühisveevärgiga liidetud piirkonnad Rõngu, Nõo ja Konguta valdades) devoni veekihist ordoviitsium-kambriumi põhjaveekihini ammutatava joogiveega. KeTS § 10 lg 3 alusel kehtestatud 12.11.2009 Vabariigi Valitsuse määruse nr 171 „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“ § 1 kohaselt on devoni põhjaveekihist ordoviitsium-kambriumi kihini ammutatava vee erikasutusõiguse tasumäär **76,82 € / tuh m³ aastas.**

Seega kujuneb põhjendatud vee erikasutusõiguse tasu Elva reoveekogumisalal järgnevalt: 76,82 (€/tu m³) (Vee erikasutusõiguse tasumäär veevõtul devoni põhjaveekihist ordoviitsium-kambriumi kihini) × () tu m³) = 14 058 (€) ehk 14,1 tuh €.

Lähtuvalt Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondades prognoositud ammutatud vee kogusest () tu m³, mis tuleneb KA poolt põhjendatuks loetud vee müüginahust () tu m³), veekaost () tu m³) ja vee-ettevõtja omatarbeveest () tu m³) ning Vabariigi Valitsuse määruse „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“ § 1 sätestatud vee erikasutusõiguse tasumääradest (76,82 €/tu m³ veevõtul devoni veekihist ordoviitsium-kambriumi veekihini), kujuneb 2013.a põhjendatud vee erikasutusõiguse tasuks 14,1 tuh €, mis ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt on põhjendatud lülitada Elva reoveekogumisalal osutatava veeteenuse hinda.

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud Tartu jt reoveekogumisalade vee erikasutusõiguse tasust 44,3 tuh € ja Elva reoveekogumisala vee erikasutusõiguse tasust 14,1 tuh €, kujuneb 2013.a-l põhjendatud EVV veeteenuse hinda lülitatavaks vee erikasutusõiguse tasuks kokku 58,4 tuh € (44,3 + 14,1 = 58,4 tuh €).

4.1.2 Saastetasu

Vee-ettevõtja peab ÜVVKS § 10 lg 1 järgi tagama oma tegevuspiirkonnas ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni toimimise ja korrashoiu. Veeseaduse (edaspidi VeeS) järgi on reovee puhastamine vee-ettevõtja kohustus. VeeS § 8 kohaselt on vee-ettevõtja kohustatud soetama endale vee erikasutusloa ja KeTS §-de 3, 5, 17, 20 ja 24 kohaselt maksma veekogu reostamisel keskkonnatasuna saastetasu. KeTS § 14 lg 1 kohaselt rakendatakse saastetasu, kui saasteaineid heidetakse välisõhku, veekogusse, põhjavette või pinnasesse või kõrvaldatakse jäätmeid. Keskkonnatasude rakendamise eesmärk on KeTS § 4 lg 1 järgi vältida või vähendada saasteainete keskkonda heitmisega võimalikku kahju.

Juhendi punkti 4.5 kohaselt lülitatakse seaduses sätestatud saastetasude määrad täielikult veeteenuse hinda, küll aga peab ettevõtja põhjendama saastekoguseid. Juhendi punkti 4.6 p 5 kohaselt ei lülitata veeteenuse hinda seaduse alusel vee-ettevõtjale määratud trahve ja viiviseid.

Veeteenuse hinda lülitatava saastetasu põhjendatuse analüüsimiseks on KA HMS § 5 lg 1 tulenevalt (KA-l õigus määrata kaalutlusõiguse alusel menetlustoimingu vorm) välja töötanud ja avaldanud oma koduleheküljel hinna taotlemise vormi ehk Küsimustiku Exceli tabelite kujul. Nimetatud küsimustiku leheküljel „Tabel F. Keskkonnatasud“ sisaldub tabel, mida vee-ettevõtja on kohustatud täitma ning mis on ettevõtja poolseks põhjenduseks saastetasude kohta veeteenuse hinnas. „Tabel F. Keskkonnatasud“ on välja töötatud võttes aluseks vee-ettevõtjate poolt regulaarselt riigile esitatavaid saastetasu kohta käivaid vorme.

Saastetasu kulu kujuneb saastekogustele KeTS-s sätestatud saastetasu määrade rakendamisel. Lähtuvalt KeTS § 20 lg 2 p 2 suurendatakse saastetasumäärasid 1,5 korda, kui heitekoht asub linna, alevi või supelranna piirides või lähemal kui 200 meetrit kohaliku omavalitsuse otsusega määratud supelrannale või kui heitekoht on meri, piiriveekogu või lõheliste või karpkalaliste kudemis- või elupaigana kaitstav veekogu. KeTS § 20 lg 5 kohaselt kui kõik saastetasu maksja väljalaskme heitvett iseloomustavad näitajad on vee erikasutusloaga määratud heitvee reostusnäitajate piirväärtustest väiksemad või nendega võrdsed ning vee erikasutaja on esitanud vee erikasutusloa andjale veeseaduse § 21 punktis 6 nimetatud aruande tähtpäevaks ja nõutud andmete ulatuses, vähendatakse käesoleva paragrahvi lõikes 1 kehtestatud saastetasumäärasid selle väljalaskme osas kaks korda. Vähendamist ei kohaldata ajutise vee erikasutusloa korral.

EVV poolt kooskõlastamise esitatud saastetasu 22,3 tuh €

Hinnataotluse kohaselt soovib EVV lülitada veeteenuse hinda saastetasu summas 22,3 tuh € (vt Tabel 16, rida 1, veerg 2013), millest 16,7 tuh € lülitab Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda (vt Tabel 16, rida 1.1, veerg 2013) ja 5,6 tuh € Elva reoveekogumisalade veeteenuse hinda (vt Tabel 16, rida 1.2, veerg 2013). EVV saastetasude kujunemine reoveekogumisalade lõikes on kajastatud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 16).

Tabel 16 EVV saastetasud

	TEGEVUSKULUD		2010	2011	2012	2013
1.	Saastetasu veeteenuse hinnas	tuh €	10,4	28,9	32,3	22,3
1.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	9,15	18,55	26,04	16,7
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		102,7	40,4	-35,7
1.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	1,30	10,39	6,25	5,6
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		699,5	-39,8	-10,5
2.	Kogu ettevõtte saastetasu	tuh €	11,5	96,3	34,5	22,9
2.1.	Veeteenuse hinda lülitatud saastetasu osakaal	%	91,2	30,1	93,7	97,4

4.1.2.1 Tartu jt reoveekogumisalade saastetasud

EVV-le väljastatud vee-erikasutuslubade nr L.VV/322420, L.VV/322096, L.VV/320594, L.VV/320158, L.VV/319128, L.VV/318698, L.VV/318311, L.VV/300820, L.VV/300568, L.VV/300414, L.VV/300268, L.VV.TM-179019, L.VV.TM-180292, L.VV.TM-182537, L.VV.TM-187169, L.VV.TM-190836, L.VV.TM-195238 ja L.VV.JÕ-193490 kohaselt kehtib Tartu jt reoveekogumisalade reoveepuhastite suublatele koefitsiendid 1,0 ja 1,5.

Hinnataotluse kohaselt soovib EVV lülitada Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda 2013.a-l saastetasu summas 16,7 tuh €, mille kujunemist kajastab alljärgnev tabel (vt Tabel 17).

Tabel 17 Saastetasude kujunemine Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a-l

	SAASTETASU 2013	Tasumäär €/t	Suubla koefitsient	Kogus loaga t	Kokku €	Efektiivsus- koefitsient	Saastetasu Kokku €
1.	veesaaste BHT ₇	1 406	1,0	5,14	7 232	0,5	3 616
2.	veesaaste BHT ₇	1 406	1,5	0,07	147	0,5	73
3.	veesaaste HA	456,96	1,0	6,75	3 083	0,5	1 541
4.	veesaaste HA	456,96	1,5	0,06	39	0,5	19
5.	veesaaste P	7 109	1,0	0,61	4 365	0,5	2 183
6.	veesaaste P	7 109	1,5	0,01	101	0,5	50
7.	veesaaste N	2 137	1,0	8,17	17 458	0,5	8 729
8.	veesaaste N	2 137	1,5	0,35	1 117	0,5	559
9.	veesaaste SO ₄	6,45	1,0	1,64	11	0,5	5
10.	veesaaste NAFTA	3 465	1,0	0,0006	2	0,5	1
	Kokku loaga saastetasu €						16 777
11.	Muu tegevuse alla liigitatud saasteasu summa (0,29% purgimisteenus)						49
	KOKKU VEETEENUSE HINDA LÜLITATAV SAASTETASU (16,7 tuh €)						16 728

KA seisukoht Tartu jt reoveekogumisalade saastetasu 16,7 tuh € osas

Saastetasudele hinnangu andmiseks jälgis KA saastekoguste dünaamikat aastatel 2010 – 2013 ning koostas vastavasisulise tabeli (vt Tabel 18; sisaldab lisaks tarbijate osutatava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitahule ka purgitud reovee mahtu). Tabelis on kajastatud aastate 2010 kuni 2013 Tartu jt reoveekogumisalade reoveepuhastitest väljaheitevee saasteainete kogused summeerituna.

Tabel 18 EVV Tartu jt reoveekogumisalade saastekogused aastatel 2010 – 2013

	Saastekogused		2010	2011	2012	2013
1.	BHT ₇	t	3,390	6,159	5,471	5,213
2.	Saastekoguse erikulu reovee müügitahu suhtes	kg/tuh m ³	10,82	14,44	13,22	12,51
3.	HA	t	4,481	9,000	7,165	6,803
4.	Saastekoguse erikulu reovee müügitahu suhtes	kg/tuh m ³	14,31	21,09	17,31	16,32
5.	P	t	0,452	0,869	0,642	0,624
6.	Saastekoguse erikulu reovee müügitahu suhtes	kg/tuh m ³	1,44	2,04	1,55	1,50
7.	N	t	4,854	8,718	10,603	8,518
8.	Saastekoguse erikulu reovee müügitahu suhtes	kg/tuh m ³	15,50	20,43	25,61	20,43
9.	SO ₄	t	1,064	1,672	3,144	1,635
10.	Saastekoguse erikulu reovee müügitahu suhtes	kg/tuh m ³	3,40	3,92	7,59	3,92
11.	NAFTA	t	0,0	0,0004	0,001	0,0006
12.	Saastekoguse erikulu reovee müügitahu suhtes	kg/tuh m ³	0,0	0,001	0,002	0,001
13.	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitah	tuh m ³				
14.	Purgimise maht (muu tegevus)	tuh m ³				
15.	Reovee kogus kokku	tuh m ³				

EVV puhastab Tartu jt reoveekogumisaladel reovett kokku 49 reoveepuhastis. Purgitav reovesi puhastatakse peamiselt Avinurme reoveepuhastis. Kuna saasteainete kogused heitvees sõltuvad puhastatava reovee mahust, siis hinnangu andmiseks prognoositud saastekogustele leidis KA saastekoguste erikulud (vt Tabel 18 read 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14) reovee puhastamise mahu (vt Tabel 18 rida 17) suhtes, st saastekogused (kg) jagatud reovee kogusega (tuh m³). Tabelist (vt Tabel 18) selgub, et saasteainete koguste erikulud puhastatava reovee mahu suhtes on aastatel

2010 – 2012 saasteainete N, SO₄ ja Nafta osas iga-aastaselt suurenenud (vt Tabel 18 rida 8, 10, 12 veerud 2010 - 2012). Saasteainete BHT₇, HA ja P erikulud puhastatava reovee mahu suhtes on 2010 – 2012 aastate lõikes oluliselt kõikunud (vt Tabel 18 rida 2, 4, 6 veerud 2010 - 2012).

2013.a-ks prognoositud BHT₇, HA, ja P erikulu prognoosimisi hindamisel võrdles KA neid eelnevate aastate (2010 – 2012.a) saasteainete keskmise erikuluga, mis saasteaine BHT₇ osas oli 12,83 kg/tuh m³ ($10,82 + 14,44 + 13,22 / 3 = 12,83$ kg/tuh m³) (vt Tabel 18 rida 2 veerud 2010-2012), saasteaine HA osas oli 17,57 kg/tuh m³ ($14,31 + 21,09 + 17,31 / 3 = 17,57$ kg/tuh m³) (vt Tabel 18 rida 4 veerud 2010 -2012) ja saasteaine P osas oli 1,68 kg/tuh m³ ($1,44 + 2,04 + 1,55 / 3 = 1,68$ kg/tuh m³) (vt Tabel 18 rida 6 veerud 2010-2012). EVV on prognoosinud 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade saasteaine BHT₇ erikuluks 12,51 kg/tuh m³ (vt Tabel 18 rida 2 veerg 2013), saasteaine HA erikuluks 16,32 kg/tuh m³ (vt Tabel 18 rida 4 veerg 2013) ja saasteaine P erikuluks 1,50 kg/tuh m³ (vt Tabel 18 rida 6 veerg 2013), mis jäävad madalamaks eelneva kolme aasta keskmisest vastava saasteaine erikulust. **Kuna Tartu jt reoveekogumisaladelt puhastitesse suunatud reovees saasteainete BHT₇, HA ja P erikulu on prognoositud madalamaks eelneva kolme aasta keskmisest saasteainete erikulust, peab KA põhjendatuks BHT₇ erikulu 12,51 kg/tuh m³; HA erikulu 16,32 kg/tuh m³; P erikulu 1,50 kg/tuh m³ ning erikuludest lähtuvalt järgnevaid saasteainete kogused: BHT₇ 5,2 t, HA 6,8 t ja P 0,6 t.**

Tabelist (vt Tabel 18) nähtub, et saasteainete N, SO₄ ja naftaproduktide erikulud perioodil 2010 kuni 2012 järjepidevalt tõusevad (vt Tabel 18 rida 8, 10, 12 veerud 2010-2012). Vaatamata saasteainete erikulu järjepidevale tõusule on EVV 2013.a-ks prognoosinud saasteaine N erikulu 20,43 kg/tuh m³ (vt Tabel 18 rida 8 veerg 2013), saasteaine SO₄ erikulu 3,92 kg/tuh m³ (vt Tabel 18 rida 10 veerg 2013) ja naftaproduktide erikulu 0,001 kg/tuh m³ (vt Tabel 18 rida 12 veerg 2013) s.t madalamaks kolme eelneva aasta keskmisest vastava saasteaine erikulust (N keskmine erikulu 20,51 kg/tuh m³, saasteaine SO₄ keskmine erikulu 4,97 kg/tuh m³ ja naftaproduktide keskmine erikulu 0,0015 kg/tuh m³). **KA peab põhjendatuks Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a-ks prognoositud saasteaine N kogust (8,5 t), saasteaine SO₄ kogust (1,6 t) ja naftaproduktide kogust (0,0006 t), kuna saasteainete erikulud reovee puhastamise mahu suhtes, jäävad madalamaks kolme eelneva aasta (2010-2012.a) keskmisest saasteaine erikulust.**

Saasteainet PH, mis 2012.a-l langes 0-ni, EVV Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a-ks ei prognoosi (vt Tabel 18 rida 13 14 veerud 2012 – 2013).

Kuna kõik EVV heitvett iseloomustavad näitajad on prognoositud aastal 2013 vastama vee erikasutusloas sätestatud näitajatele, prognoosib EVV saastetasumäärade vähendamist kaks korda ehk koefitsiendiga 0,5 (vt Tabel 17 veerg Efektiivsuskoefitsient). **KA peab põhjendatuks EVV poolt saastetasude arvutamisel kasutatavat efektiivsuskoefitsienti 0,5, sest EVV peab oma tegevust korraldama selliselt, et oleks täidetud KeTS § 20 lg 5 esitatud nõuded ehk heitvett iseloomustavad näitajad peavad vastama vee erikasutusloas sätestatud näitajatele ning vee erikasutusloa andjale peavad olema tähtaegselt esitatud aruanded.**

Hinnataotlusega esitas EVV saastetasude kujunemise kohta arvutused (vt Tabel 17), kus on aluseks võetud 2013.a saastetasumäärad, suubla koefitsiendid 1,0 ja 1,5 ning efektiivsuskoefitsient 0,5. Saastetasu kujuneb saastekoguse, saastetasumäära, suubla koefitsiendi ja efektiivsuskoefitsiendi korrutisena. **KA peab põhjendatuks EVV poolt kasutatud suubla koefitsiente (1,0 ja 1,5), kuna need põhinevad vee-erikasutusloas KeTS § 20 lg 2 alusel sätestatud suubla koefitsientidel.**

Tulenevalt eeltoodust kujuneb põhjendatud 2013.a saastetasuks kokku 16,8 tuh € (vt Tabel 17 rida 11), millest veeteenuse hinda lülitab EVV vastavalt käesoleva otsuse punktis 3 põhjendatuks loetud kulude eristamise printsiibile 99,7% (purgitava reovee puhastamisega seotud saastetasu vastavalt purgitava reovee osakaalule kogu puhastatava reovee müügitahust ning purgitava reovee 6,1 korda kõrgemast kontsentratsioonist: $100 - (0,05\% \times 6,1) = 99,7\%$, (vt käesoleva otsuse punkti 3)) ehk **16,7 tuh €** ($16,8 \times 99,7\% = 16,7$ tuh €) (vt Tabel 17, rida 11 veerg 2013).

KA, kontrollinud EVV saastetasude arvutuse õigsust ning saastetasumäärade vastavust KeTS § 20 toodud saastetasumääradele (vt Tabel 17), saastekoguste põhjendatust, on jõudnud seisukohale, et ettevõtja on arvestanud Tartu jt reoveekogumisalade saastetasud õigesti.

KA peab ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 ja 3 põhjendatuks lülitada Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda saastetasu 16,7 tuh €, kuna nimetatud summa on saadud KA poolt põhjendatuks loetud saastekoguste korrumismisel KeTS § 20 lg 1 ja 2 toodud 2013.a saastetasumäärade ning KeTS § 20 lg 5 toodud efektiivsuskoefitsiendiga. Samuti on nimetatud summast eristatud KA poolt põhjendatuks loetud osakaaluga saastetasud purgitava reovee puhastamisele.

4.1.2.2 Elva reoveekogumisala saastetasud

EVV-le väljastatud vee-erikasutusloa nr L.VV/322401 kohaselt kehtib Elva reoveekogumisala reoveepuhasti suublale koefitsient 1,0.

Hinnataotluse kohaselt soovib EVV lülitada Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda 2013.a-l saastetasu summas 5,6 tuh €, mille kujunemist kajastab alljärgnev tabel (vt Tabel 19).

Tabel 19 Saastetasude kujunemine Elva reoveekogumisalal 2013.a-l

	SAASTETASU 2013	Tasumäär €/t	Suubla koefitsient	Kogus loaga t	Kokku €	Efektiivsus- koefitsient	Saastetasu Kokku €
1.	veesaaste BHT ₇	1 406	1,0	1,41	1 983	0,5	992
2.	veesaaste HA	456,96	1,0	1,59	729	0,5	364
3.	veesaaste P	7 109	1,0	0,12	874	0,5	437
4.	veesaaste N	2 137	1,0	4,05	8 644	0,5	4 322
5.	veesaaste SO ₄	6,45	1,0	4,71	30	0,5	15
6.	veesaaste NAFTA	3 465	1,0	0,007	25	0,5	12
	Kokku loaga saastetasu €						6 143
7.	Muu tegevuse alla liigitatud saasteasu summa (8,91% purgimisteenus)						547
	KOKKU VEEIENUSE HINDA LÜLITATAV SAASTETASU (5,6 tuh €)						5 596

KA seisukoht Elva reoveekogumisala saastetasu 5,6 tuh € osas

Saastetasudele hinnangu andmiseks jälgis KA saastekoguste dünaamikat aastatel 2010 – 2013 ning koostas vastavasisulise tabeli (vt Tabel 20; sisaldab lisaks tarbijate osutatava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitahule ka purgitud reovee mahtu). Tabelis on kajastatud aastate 2010 kuni 2013 Elva reoveekogumisala reoveepuhastist väljuva heitvee saasteainete kogused aastate lõikes summeerituna.

Tabel 20 EVV Elva reoveekogumisala saastekogused aastatel 2010 – 2013

	Saastekogused		2010	2011	2012	2013
1.	BHT₇	t	0,485	1,525	1,321	1,411
2.	Saastekoguse erikulu reovee müügi mahu suhtes	kg/tuh m ³	9,55	11,27	9,17	9,37
3.	HA	t	0,824	3,492	1,493	1,594
4.	Saastekoguse erikulu reovee müügi mahu suhtes	kg/tuh m ³	16,22	25,80	10,37	10,59
5.	P	t	0,075	0,420	0,118	0,123
6.	Saastekoguse erikulu reovee müügi mahu suhtes	kg/tuh m ³	1,47	3,10	0,82	0,82
7.	N	t	1,015	4,430	4,014	4,045
8.	Saastekoguse erikulu reovee müügi mahu suhtes	kg/tuh m ³	19,98	32,73	27,87	26,86
9.	SO₄	t	1,993	2,827	4,850	4,708
10.	Saastekoguse erikulu reovee müügi mahu suhtes	kg/tuh m ³	39,22	20,89	33,67	31,26
11.	NAFTA	t	0,002	0,008	0,007	0,007
12.	Saastekoguse erikulu reovee müügi mahu suhtes	kg/tuh m ³	0,039	0,060	0,046	0,047
13.	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi maht	tuh m ³				
14.	Purgimise maht (muu tegevus)	tuh m ³				
15.	Reovee kogus kokku	tuh m ³				

EVV puhastab Elva reoveekogumisala reovett Elva reoveepuhastis. Elva reoveepuhastis puhastatakse ka purgitav reovesi. Kuna saasteainete kogused heitvees sõltuvad puhastatava reovee mahust, siis hinnangu andmiseks prognoositud saastekogustele leidis KA saastekoguste erikulud (vt Tabel 20 read 2, 4, 6, 8, 10,12) reovee puhastamise mahu (vt Tabel 20 rida 15) suhtes, st saastekogused (kg) jagatud reovee kogusega (tuh m³). Tabelist (vt Tabel 20) selgub, et saasteainete koguste erikulud puhastatava reovee mahu suhtes on aastatel 2010 – 2012 saasteainete BHT₇, HA, P, N, SO₄ ja Nafta osas aastate lõikes oluliselt kõikunud (vt Tabel 20 rida 2, 4, 6, 8, 10, 12 veerud 2010 - 2012).

2013.a-ks prognoositud BHT₇, HA, N, SO₄ ja naftaproduktide erikulu prognoosimisi hindamisel võrdles KA neid eelnevate aastate (2010 – 2012.a) saasteainete keskmise erikuluga, mis saasteaine BHT₇ osas oli 10,0 kg/tuh m³ ($9,55 + 11,27 + 9,17 / 3 = 10,0$ kg/tuh m³) (vt Tabel 20 rida 2 veerud 2010-2012), saasteaine HA osas oli 17,46 kg/tuh m³ ($16,22 + 25,80 + 10,37 / 3 = 17,46$ kg/tuh m³) (vt Tabel 20 rida 4 veerud 2010 -2012), saasteaine N osas oli 26,86 kg/tuh m³ ($19,98 + 32,73 + 27,87 / 3 = 26,86$ kg/tuh m³) (vt Tabel 20 rida 8 veerud 2010-2012), saasteaine SO₄ osas oli 31,26 kg/tuh m³ ($39,22 + 20,89 + 33,67 / 3 = 31,26$ kg/tuh m³) (vt Tabel 20 rida 10 veerud 2010-2012) ja naftaproduktide osas oli 0,048 kg/tuh m³ ($0,039 + 0,060 + 0,046 / 3 = 0,048$ kg/tuh m³) (vt Tabel 20 rida 12 veerud 2010-2012). EVV on prognoosinud 2013.a-l Elva reoveekogumisala saasteaine BHT₇ erikuluks 9,37 kg/tuh m³ (vt Tabel 20 rida 2 veerg 2013), saasteaine HA erikuluks 10,59 kg/tuh m³ (vt Tabel 20 rida 4 veerg 2013), saasteaine N erikuluks 26,86 kg/tuh m³ (vt Tabel 20 rida 8 veerg 2013), saasteaine SO₄ erikuluks 31,26 kg/tuh m³ (vt Tabel 20 rida 10 veerg 2013) ja naftaproduktide erikuluks 0,047 kg/tuh m³ (vt Tabel 20 rida 12 veerg 2013). Eeltoodust nähtub, et saasteainete BHT₇, HA ja naftaproduktide erikulud puhastatava reovee mahu suhtes jäävad madalamale tasemele võrreldes eelmise kolme aasta keskmise vastava saasteaine erikuluga ja saasteinete N ja SO₄ osas samale tasemele eelmise kolme aasta keskmise vastava saasteaine erikuluga. **Kuna Elva reoveekogumisala puhastisse suunatud reovees saasteainete BHT₇, HA ja naftaproduktide erikulu on prognoositud madalamaks eelnevate aastate tegelikust keskmisest erikulust ja N ning SO₄ erikulu on prognoositud samale tasemele eelnevate aastate tegeliku keskmise vastava saasteainete erikuluga, loeb KA põhjendatuks BHT₇ erikulu 9,37 kg/tuh m³, HA erikulu 10,59 kg/tuh m³, N erikulu 26,86 kg/tuh m³, SO₄ erikulu 31,26 kg/tuh m³ ja naftaproduktide erikulu 0,047 kg/tuh m³ ning erikuludest lähtuvalt järgnevaid saasteainete kogused: BHT₇ koguse 1,4 t; HA 1,6 t; naftaproduktid 0,007 t; N 4,0 t ning SO₄ 4,7 t.**

Tabelist (vt Tabel 20 rida 7, 8 veerud 2012 - 2013) nähtub, et EVV on prognoosinud Elva reoveekogumisalal saasteaine P erikulu 2013.a-ks samale tasemele 2012.a erikuluga. Saasteaine P erikuluks kujunes 2012.a-l 0,82 kg/tuh m³ (vt Tabel 20 rida 8 veerg 2012), mis on madalaim erikulu perioodil 2010 kuni 2012. **KA peab põhjendatuks Elva reoveekogumisalal 2013.a-ks prognoositud saasteaine P kogust (0,1 t), kuna saasteaine P erikulu (0,82 kg/ tuh m³) on reovee puhastamise mahu suhtes prognoositud samale tasemele 2012.a tegeliku näitajaga, mis on madalaim erikulu perioodil 2010 kuni 2012.**

Kuna EVV Elva reoveekogumisala heitvett iseloomustavad näitajad on prognoositud aastal 2013 kõik vastama vee erikasutusloas sätestatud näitajatele, prognoosib EVV saastetasumäärade vähendamist kaks korda ehk koefitsiendiga 0,5 (vt Tabel 19 veerg Efektiivsuskoefitsient). **KA peab põhjendatuks EVV poolt saastetasude arvutamisel kasutatavat efektiivsuskoefitsienti 0,5, sest EVV peab oma tegevust korraldama selliselt, et oleks täidetud KeTS § 20 lg 5 esitatud nõuded ehk heitvett iseloomustavad näitajad peavad vastama vee erikasutusloas sätestatud näitajatele ning vee erikasutusloa andjale peavad olema tähtaegselt esitatud aruanded.**

Hinnataotlusega esitas EVV Elva reoveekogumisala saastetasude kujunemise kohta arvutused (vt Tabel 19), kus on aluseks võetud 2013.a saastetasumäärad, suubla koefitsient 1,0 ja efektiivsuskoefitsient 0,5. Saastetasu kujuneb saastekoguse, saastetasumäära, suubla koefitsiendi ja efektiivsuskoefitsiendi korrutisena. **KA peab põhjendatuks EVV poolt kasutatud suubla koefitsienti (1,0), kuna see põhineb vee-erikasutusloas KeTS § 20 lg 2 alusel sätestatud suubla koefitsiendil.**

Tulenevalt eeltoodust kujuneb Elva reoveekogumisalal põhjendatud 2013.a saastetasuks kokku 6,1 tuh € (vt Tabel 19 rida 7), millest veeteenuse hinda lülitab EVV vastavalt käesoleva otsuse punktis 3 põhjendatuks loetud kulude eristamise printsiibile 91,1% (purgitava reovee

puhastamisega seotud saastetasu vastavalt purgitava reovee osakaalule kogu puhastatava reovee müügitahust ning purgitava reovee 6,1 korda kõrgemast kontsentratsioonist: $100 - (1,46\% \times 6,1) = 91,1\%$, (vt käesoleva otsuse punkti 3)) ehk **5,6 tuh €** ($6,1 \times 91,1\% = 5,6$ tuh €) (vt Tabel 19 rida 7 veerg 2013).

KA, kontrollinud EVV saastetasude arvutuse õigsust ning saastetasumäärade vastavust KeTS § 20 toodud saastetasumääradele (vt Tabel 19), saastekoguste põhjendatust, on jõudnud seisukohale, et ettevõtja on arvestanud Tartu jt reoveekogumisalade saastetasud õigesti.

KA peab ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 ja 3 põhjendatuks lülitada Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda saastetasu 5,6 tuh €, kuna nimetatud summa on saadud KA poolt põhjendatuks loetud saastekoguste korrutamisel KeTS § 20 lg 1 ja 2 toodud 2013.a saastetasumäärade ning KeTS § 20 lg 5 sätestatud efektiivsuskoefitsiendiga. Samuti on nimetatud summast eristatud KA poolt põhjendatuks loetud osakaaluga saastetasud purgitava reovee puhastamisele.

4.2 Kontrollitavad kulud

Kontrollitavate kuludena defineerib KA vastavalt Juhendi punktile 4.3 kulusid, mida ettevõtja saab mõjutada oma efektiivsema majandustegevuse kaudu.

Juhendi punkti 4.6 kohaselt ei lülitata veeteenuse hindadesse alljärgnevaid kuluartikleid (analoogselt Vee Määrusega, mida rakendatakse juhul, kui vee-ettevõtja hind ei vasta ÜVVKS-s kajastatud põhimõtetele):

- ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulu;
- sponsorlus, kingitused ja annetused;
- veeteenuse vahendajatele makstavad tasud;
- põhitegevusega mitteseotud kulud;
- seaduse alusel vee-ettevõtjale määratud trahve ja viiviseid;
- finantskulud;
- vee-ettevõtja tulumaksukulu (näiteks dividendide tulumaksu kulu);
- teised ettevõtte majandusanalüüsi käigus mittepõhjendatuks osutunud kulud.

Juhendi punkti 4.8 kohaselt kasutatakse ettevõtja kulude analüüsi süstemaatilisel teostamisel muuhulgas alljärgnevaid meetodeid:

- 1) kulude dünaamika jälgimine ajas ning selle võrdlus tarbijahinnaindeksi dünaamikaga;
- 2) erinevate kulukomponentide põhjendatuse süvaanalüüs (sh. eksperthinnangud);
- 3) vee-ettevõtja tegevuskulude ning nende põhjal arvatud statistiliste näitajate võrdlemine teiste vee-ettevõtjate näitajatega.

EVV poolt esitatud veeteenuse hinda lülitatavad kontrollitavad kulud 1 133,7 tuh €

EVV on Hinnataotluse kohaselt prognoosinud kontrollitavateks kuludeks kokku 1 133,7 tuh € (vt Tabel 21, rida 1, veerg 2013), millest 871,3 tuh € lülitab Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda (vt Tabel 21, rida 1.1, veerg 2013) ja 262,4 tuh € Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda (vt Tabel 21, rida 1.2, veerg 2013). Kontrollitavatest kuludest koostas KA ettevõtja andmete alusel tabeli, kus on kajastatud veeteenuse hinda lülitatavad kontrollitavad kulud reoveekogumisalade lõikes (vt Tabel 21).

Tabel 21 EVV tarbijate veeteenuse hinda lülitatavad kontrollitavad kulud

	KONTROLLITAVAD KULUD		2010	2011	2012	2013
1.	Kontrollitavad kulud kokku	tuh €	770,9	936,3	1104,3	1133,7
	<i>muutus %</i>	%		21,5	17,9	2,7
1.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	631,5	736,3	887,6	871,3
1.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	139,4	200,0	216,7	262,4
2.	Elektrienergia kulu	tuh €	132,6	221,1	252,9	273,3
2.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	117,9	188,8	212,1	223,2
	<i>muutus %</i>	%		60,2	12,3	5,2
2.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	14,7	32,3	40,8	50,2
	<i>muutus %</i>	%		119,3	26,4	23,0
3.	Kemikaalide kulu	tuh €	4,4	13,6	25,0	27,7
3.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	4,4	12,0	20,6	22,1
	<i>muutus %</i>	%		173,4	71,4	7,0
3.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	0,0	1,6	4,3	5,6
	<i>muutus %</i>	%		100,0	179,8	28,8
4.	Tööjõukulud	tuh €	308,3	329,8	370,9	399,7
4.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	256,1	260,4	294,1	310,7
	<i>muutus %</i>	%		1,7	12,9	5,6
4.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	52,3	69,4	76,9	89,1
	<i>muutus %</i>	%		32,8	10,8	15,9
5.	Muud kontrollitavad kulud	tuh €	325,6	371,8	455,5	433,0
5.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	253,2	275,1	360,8	315,4
	<i>muutus %</i>	%		8,6	31,2	-12,6
5.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	72,4	96,8	94,7	117,5
	<i>muutus %</i>	%		33,7	-2,1	24,1

KA seisukoht kontrollitavate kulude 1 133,7 tuh € osas

Veeteenuse hinda lülitatavatele kontrollitavatele kuludele annab KA eraldi hinnangu:

- 1) elektrienergia kulule;
- 2) kemikaalide kulule;
- 3) tööjõukulule;
- 4) ülejäänud (muudele) kontrollitavatele tegevuskuludele.

Kontrollitavate tegevuskulude põhjendatust hindab KA EVV poolt Hinnataotlusega esitatud Küsimustiku „Tabel B. Kasumiaruanne“ ja Küsimustiku „Tabel C. Üldiseloostus“ ning menetluse käigus saadud ettevõtja selgituste alusel.

4.2.1 Elektrienergia kulu

EVV poolt esitatud andmed elektrienergia kulu 273,3 tuh € osas

Hinnataotluse kohaselt prognoosib EVV tegevuspiirkondade (v.a väljarenditavad piirkonnad) elektrienergia kulu kokku summas 276,2 tuh €, millest veeteenuse hinda lülitab 273,3 tuh € ehk 98,95% kogu tegevuspiirkondade elektrienergia kulust (vt Tabel 22 rida 2 veerg 2013). Veeteenusele osutamiseks kasutatavast elektrienergia kulust (273,3 tuh €) lülitab EVV 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda 223,2 tuh € (vt Tabel 22 rida 2.1 veerg 2013) ja Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda 50,2 tuh € (vt Tabel 22, rida 2.2 veerg 2013). Elektrienergia kulust (276,2 tuh €) on vastavalt käesoleva otsuse p 3 toodud põhimõtetele

eristatud 2,9 tuh € seoses veeteenuse hinda mittelülitatava pargimise teenuse ja muu tegevuse elektrienergia kuluga.

KA seisukoht elektrienergia kulu 273,3 tuh € osas

Vee-ettevõtja kasutab elektrienergiat vee ning reovee pumpamiseks ning vee ja reovee puhastamiseks.

Hinnangu andmiseks elektrienergia kulu kujunemise kohta koostas KA alljärgneva tabeli (vt Tabel 22) ettevõtja poolt Hinnataotluses esitatud andmete alusel. Tabel (vt Tabel 22) sisaldab veeteenuse osutamisega seotud elektrienergia koguseid ning elektrikulu reoveekogumisalade lõikes, sh pargitava ja muu tegevusega seotud elektrienergia koguseid ja kulu. Tabeli 22 real 1 on kajastatud elektrienergia kogukulu, real 2, 2.1 ja 2.2 veeteenusele arvatud elektrienergia kulu ja real 3, 3.1 ja 3.2 elektrienergia tarbimine reoveekogumisaladel aastate lõikes.

Tabel 22 EVV elektrienergia kulu

	ELEKTRIENERGIA KULU		2010	2011	2012	2013
1.	Elektrienergia kogukulu	tuh €	135,4	226,7	263,8	276,2
	<i>Muutus %</i>	<i>%</i>		<i>67,4</i>	<i>16,4</i>	<i>4,7</i>
2.	Elektrienergia kulu veeteenustele	tuh €	132,6	221,1	252,9	273,3
	<i>Osakaal kogukulust %</i>	<i>%</i>	<i>97,9</i>	<i>97,6</i>	<i>95,9</i>	<i>99,0</i>
2.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	117,9	188,8	212,1	223,2
2.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	14,7	32,3	40,8	50,2
3.	Elektrienergia tarbimine*	kWh	1620991	2723020	2848170	2824568
	<i>Muutus %</i>	<i>%</i>		<i>68,0</i>	<i>4,6</i>	<i>-0,8</i>
3.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	kWh	1557406	2311824	2331592	2305714
	<i>Muutus %</i>	<i>%</i>		<i>48,4</i>	<i>0,9</i>	<i>-1,1</i>
3.2.	sh Elva reoveekogumisalal	kWh	63585	411196	516578	518854
	<i>Muutus %</i>	<i>%</i>		<i>546,7</i>	<i>25,6</i>	<i>0,4</i>
4.	Ammutatud vee kogus kokku	tuh m ³	493,2	790,1	790,3	771,056
5.	Reovee kogus kokku	tuh m ³	364,0	562,0	558,0	567,465
6.	Vee ja reovee kogus kokku (rida 4 + 5)	tuh m³				
6.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh m ³				
6.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh m ³				
7.	Elektrienergia tarbimise erikulu kogu veekoguse suhtes	kWh/m³	1,89	2,01	2,11	2,11
	<i>Erikulu muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	<i>%</i>		<i>6,5</i>	<i>4,9</i>	<i>-0,1</i>
7.1.	Elektrienergia tarbimise erikulu kogu veekoguse suhtes Tartu jt reoveekogumisaladel	kWh/m ³	2,15	2,30	2,30	2,30
	<i>Erikulu muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	<i>%</i>		<i>7,4</i>	<i>-0,1</i>	<i>0,0</i>
7.2.	Elektrienergia tarbimise erikulu kogu veekoguse suhtes Elva jt reoveekogumisaladel	kWh/m ³	0,48	1,18	1,54	1,54
	<i>Erikulu muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	<i>%</i>		<i>143,4</i>	<i>30,6</i>	<i>0,0</i>

*Ei sisalda renditavate piirkondade elektrienergia kulu, mis veeteenuse hinda ei lülitu ega kontori elektrienergia tarbimist, mis lülitub veeteenuse hinda kontorikulude jagamise põhimõtetel.

Tartu jt reoveekogumisalade elektrienergia kulu 223,2 tuh €

Elektrienergia kogus. Tabelist (vt Tabel 22 rida 3.1) selgub, et EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade elektritarbimine on aastate jooksul tõusnud 2010.a

1 557 406 kWh tasemelt (vt Tabel 22 rida 3.1 veerg 2010) 2012.a-ks tasemele 2 331 592 kWh-i aastast (vt Tabel 22 rida 3.1 veerg 2012) ehk kokku 49,7% võrra ($2\,331\,592 / 1\,557\,406 \times 100 - 100 = 49,7\%$). EVV elektrienergia tarbimise maht on tõusnud seoses tegevuspiirkondade laienemisega, mille tulemusel on kasvanud nii ammutatava vee mahud kui ka ärajuhitava ja puhastatava reovee mahud. 2013-ndaks aastaks prognoosib EVV tarbitava elektrienergia koguseks Tartu jt reoveekogumisaladel 2 305 714 kWh (vt Tabel 22 rida 3.1 veerg 2013), mis on 1,1% ($2\,305\,714 / 2\,331\,592 \times 100 - 100 = -1,1\%$) võrra väiksem 2012.a elektrienergia tarbimise mahust.

Hinnangu andmiseks elektrienergia kogusele leidis KA elektrienergia erikulu (vt Tabel 22 rida 7.1) ammutatava vee- ning reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitulu kohta jagades elektrienergia koguse vee ja reovee kogusega, kuna elektrienergia tarbimine sõltub ammutatava vee ja ärajuhitava ning puhastatava reovee kogusest. Erikuulu leidmine on vajalik, et hinnata elektrienergia tarbimise dünaamikat ajas võrreldes vee kogusega. Elektrienergia erikulu on 2010-nda aasta tasemelt 2,15 kWh/m³-lt (vt Tabel 22 rida 7.1 veerg 2010) tõusnud 2011-ndal aastal võrreldes eelmise aastaga 7,4% ehk tasemele 2,30 kWh/m³ (vt Tabel 22 rida 7.1 veerg 2011), 2012-ndal aastal jäänud eelmise 2011.a elektrienergia erikuluga võrreldes hinnanguliselt samale tasemele ja prognoositud 2013-ndal aastal jätkuvalt tasemele 2,30 kWh/m³ (vt Tabel 22 rida 7.1 veerg 2013). **Kuna EVV on prognoosinud Tartu jt reoveekogumisalade 2013.a elektrienergia erikulu 2011.a ja 2012.a erikuluga samale tasemele, siis loeb KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud elektrienergia erikulu 2,30 kWh/m³.**

Tulenevalt KA poolt käesoleva otsuse punktis 4.1.1 põhjendatuks loetud Tartu jt reoveekogumisalade ammutatud vee kogusest ja otsuse punktis 2.1.1.2 põhjendatuks loetud reovee müügituludest (s.h. puhastamise mahud) ning elektrienergia erikulust (2,30 kWh/m³) lähtuvalt peab KA põhjendatuks elektrienergia kogust 2 305 714 kWh ($2,30 \times ((584,9 + 416,9) \times 1000) = 2\,305\,714$ kWh), millest käesoleva otsuse p 3 kajastatust tulenevalt on võetud vee teenusega seotud 1 346 239 kWh ($2,30 \times 584,9 \times 1000 = 1\,346\,239$ kWh) ja reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenusega 959 475 kWh ($2,30 \times 416,9 \times 1000 = 959\,475$ kWh).

Veeteenuse hinda lülitatava elektrienergia koguse leidmiseks tuleb reovee teenusega seotud 959 475 kWh-st maha lahutada puhastamisega seotud elektrienergia kogus vastavalt käesoleva otsuse punktis 3 toodud kulude jagamise printsiipidele, mille tulemusena kujuneb Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda lülitatavaks põhjendatud elektrienergia koguseks 2 302 906 kWh ($1\,346\,239$ (võetud vee teenus) + $956\,667$ (reovee teenus) ($959\,475$ (reovee elektrienergia kogus) $\times 99,7\% = 956\,667$ kWh) = $2\,302\,906$ (veeteenus kokku) kWh).

Elektrienergia sisseostukulu. 2013.a-l toimus elektriturul avanemine ning EVV hakkas elektrienergiat ostma vabaturult. Elektrienergia ostmiseks vabaturult korraldas Eesti Vee-ettevõtete Liit (edaspidi EVEL) ühishanke „EVEL-ga seotud isikute elektrienergia ühishange“. Ühishankel esitasid oma pakkumised neli erinevat elektrienergia müüjat 7 erineva riskitasemega hinnapaketi osas. Mida suurema osa elektrienergiast ostab vee-ettevõtja börsihinnaga seda suurema riskiastmega pakettiga on tegemist, sest börsil toimuvat on raske ette ennustada. Hanke raames valis EVV paketi „Osaliselt fikseeritud hinnaga (80%) + börsihinnaga (20%) pakett 6 kuuks“, mille osas tegi soodsaima pakkumise Eesti Energia AS. Pakkumise kohaselt moodustab 80% hinnast fikseeritud hind 41,34 €/MWh ning 20% ulatuses börsihind. KA võtab regulatsiooniperioodil elektrienergia hinnas sisalduva börsihinnana kontrollimise aluseks Nord Pool Spot⁹ elektribörsi viimase 12 kuu Eesti hinnapiirkonna keskmise päev ette hinna s.t perioodi

⁹ <http://www.nordpoolspot.com/>

mai 2012 – aprill 2013 keskmise hinna, milleks on 39,724 €/MWh. Kogu paketi „Osaliselt fikseeritud hinnaga (80%) + börsihinnaga (20%) pakett 6 kuuks“ põhjendatud elektrienergia hinnaks kujuneb 80% hinna fikseerimisel 41,34 €/MWh juures ja börsihinna 39,724 €/MWh rakendamisel 20 %-le hinnast - 41,017 €/MWh $[(80 / 100 \times 41,34 + 20 / 100 \times 39,724) = 41,017]$ ehk 4,1017 senti/kWh $(41,017 \times 100 / 1\,000 = 4,1017)$.

Prognoositud võrguteenuse kulu. EVV ostis 2012.a-l Tartu jt reoveekogumisalade võetud vee ja reovee teenusega seotud objektidel kuluvat elektrienergiat s.h võrguteenust pakettidega V1, V2, V3, V4, VML1 ja VML2. 2013.a võrguteenuse kulu prognoosimisel lähtus EVV Elektrilevi OÜ (endise nimega Eesti Energia Jaotusvõrk OÜ) eelnimetatud võrguteenuse pakettide ja alates 01.01.2013 kehtivatest võrguteenuse hindadest, mille kohaselt kujuneb võetud vee teenuse osutamisel kaalutud keskmiseks tasuks võrguteenuse eest 41,30 €/MWh ehk 4,13 senti/kWh $(41,30 \times 100 / 1\,000 = 4,13)$ ja reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamisel kaalutud keskmiseks tasuks võrguteenuse eest 44,70 €/MWh ehk 4,47 senti/kWh $(44,70 \times 100 / 1\,000 = 4,47)$. Kuna EVV ostab võrguteenust Elektrilevi OÜ-lt KA poolt kooskõlastatud hindadega, peab KA põhjendatuks EVV võrguteenuse kaalutud keskmist ostuhinda 4,13 senti/kWh võetud vee teenuse osutamisel ja 4,47 senti/kWh reovee ärajuhtimise ning puhastamise teenuse osutamisel.

Lähtuvalt alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lõikes 12 sätestatust lisanduvad võrguteenuse hindadele elektrienergia aktsiis 0,447 senti/kWh ning lähtuvalt elektrituruseaduse § 59² lõikest 1 lisandub taastuvenergia tasu, mis 2013.a-l on 0,87 senti/kWh¹⁰.

Elektrienergia kulu kokku: EVV on prognoosinud Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a elektrienergia kaalutud keskmiseks hinnaks võetud vee teenuse osutamisel 9,549 €senti/kWh ning reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamisel 9,889 €senti/kWh. KA, kontrollinud et:

- EVV on 2013.a elektrienergia kulude prognoosimisel lähtunud 2013.a-l kehtivatest võrguteenuse hindadest (kaalutud keskmine võrguteenuse hind võetud vee teenuse osutamisel 4,13 senti/kWh ja reovee teenuse osutamisel 4,47 senti/kWh),
- taastuvenergia tasu vastab 2013.a-ks kehtestatud taastuvenergia tasule (0,87 senti/kWh) ning elektrienergia aktsiis vastab alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lõikes 12 sätestatud elektrienergia aktsiisile (0,447 senti/kWh) ning
- EVV on vabaturult ostetava elektrienergia hinna arvestanud lähtuvalt EVEL'i poolt korraldatud hanke tulemusel valitud parima pakkumise ning viimase 12 kuu keskmisest Nord Pool Spot Eesti hinnapiirkonna hinnast, mille kohaselt kujuneb elektrienergia 6 kuulise 80% fikseeritud hinnaga ja 20% börsihinnaga paketi hinnaks 4,1017 senti/kWh,

peab KA põhjendatuks Tartu jt reoveekogumisaladel elektrienergia kaalutud keskmist hinda:

- võetud vee teenuse osutamisel 9,549 senti/kWh $(4,13 + 0,87 + 0,447 + 4,1017 = 9,549)$ ja
- reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamisel 9,889 senti/kWh $(4,47 + 0,87 + 0,447 + 4,1017 = 9,889)$.

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud võetud vee teenusega seotud elektrienergia kogusest 1 346 239 kWh ja kaalutud keskmisest elektrienergia hinnast 9,549 senti/kWh, loeb KA ÜVVKs § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks lülitada 2013.a-l Tartu jt

¹⁰ <http://elering.ee/taastuvenergia-tasu-on-2013-aastal-087-senti-kilovatt-tunni-kohta/>

reoveekogumisalade võetud vee teenuse hinda elektrienergia kulu 128,5 tuh € ($1\,346\,239 / 1000 \times 9,549 / 100 = 128,5$ tuh €).

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenusega seotud elektrienergia kogusest 956 667 kWh (millest on põhjendatud osakaalu alusel eraldatud muu tegevusega seotud elektrienergia tarbimise kogus) ja kaalutud keskmisest elektrienergia hinnast 9,889 senti/kWh, loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks lülitada 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade reovee teenuse hinda elektrienergia kulu 94,6 tuh € ($956\,667 / 1000 \times 9,889 / 100 = 94,6$ tuh €).

Kokku kujuneb Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a-l veeteenuse hinda lülitatavaks elektrienergia kuluks 223,2 tuh € (128,5 tuh € võetud vee teenus + 94,6 tuh € reovee teenus = 223,2 tuh €).

Elva reoveekogumisala elektrienergia kulu 50,2 tuh €

Elektrienergia kogus. Tabelist (vt Tabel 22 rida 3.2) selgub, et EVV Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondade elektritarbimine on aastate jooksul märgatavalt tõusnud 2010-nda aasta 63 585 kWh tasemelt (vt Tabel 22 rida 3.2 veerg 2010) 2012.a-ks tasemele 516 578 kWh-i aastas (vt Tabel 22 rida 3.2 veerg 2012) ehk kokku üle 8 korra ($516\,578 / 63\,585 = 8,1$). EVV elektrienergia tarbimise maht on tõusnud seoses tegevuspiirkondade lisandumisega, mille tulemusel on kasvanud nii ammutatava vee mahud, kui ka ärajuhitava ja puhastatava reovee mahud (s.h reoveepumplate arv). 2013-ndaks aastaks prognoosib EVV tarbitava elektrienergia koguse Elva reoveekogumisalal 518 854 kWh (vt Tabel 22 rida 3.2 veerg 2013), mis on 0,4% ($518\,854 / 516\,578 \times 100 - 100 = 0,4\%$) võrra suurem 2012.a elektrienergia tarbimise mahust.

Hinnangu andmiseks elektrienergia kogusele leidis KA elektrienergia erikulu (vt Tabel 22 rida 7.2) ammutatava vee- ning reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitulu kohta jagades elektrienergia koguse vee ja reovee kogusega, kuna elektrienergia tarbimine sõltub ammutatava vee ja ärajuhitava ning puhastatava reovee kogusest. Elektrienergia erikulu on 2010-nda aasta tasemelt 0,49 kWh/m³-lt (vt Tabel 22 rida 7.2 veerg 2010) tõusnud 2011-ndal aastal võrreldes eelmise aastaga 143,4% ehk tasemele 1,18 kWh/m³ (vt Tabel 22 rida 7.2 veerg 2011). 2012-ndal aastal tõusis elektrienergia erikulu eelmise, 2011.a-ga võrreldes veelgi tasemele 1,54 kWh/m³ (vt Tabel 22 rida 7.2 veerg 2012). 2013-ndal aastal on elektrikulu prognoositud jääma 2012.a-ga samale tasemele ehk 1,54 kWh/m³ (vt Tabel 22 rida 7.2 veerg 2013). Kuna Elva reoveekogumisalade elektrienergia erikulu on ammutatava vee ja ärajuhitava ning puhastatava reovee koguse suhtes pidevalt tõusnud seoses lisanduvate piirkondade ja veeteenuse müügitulude tõusuga, siis peab KA põhjendatuks lähtuda tarbimise prognoosimisel eelmise 2012.a elektrienergia erikulust, mil areng piirkonnas on stabiliseerunud. 2013.a-l ei lisandu Elva reoveekogumisala piirkondadesse uusi elektrienergiat tarbivaid objekte ning veeteenuse müügituludes ei ole EVV käesoleval aastal olulisi muutusi võrreldes eelmise aastaga prognoosinud. Ka loeb põhjendatuks EVV elektrienergia erikulu (1,54 kWh/m³) prognoosi Elva reoveekogumisalal 2013.a-l eelmise 2012.a tasemel, sest reoveekogumisala elektrienergiat tarbivates objektides ja müügituludes ei ole muutusi planeeritud.

Tulenevalt KA poolt käesoleva otsuse punktis 4.1.1 põhjendatuks loetud Elva reoveekogumisala ammutatud vee kogusest (s.h toorvesi) ja otsuse punktis 2.1.2.3 ja 2.1.2.4 põhjendatuks loetud reovee müügituludest (s.h purgimise mahud) ning elektrienergia erikulust lähtuvalt peab KA põhjendatuks Elva reoveekogumisala elektrienergia kogust 518 814 kWh ($1,54 \times ((186,2 + 150,6) \times 1000) = 518\,814$ kWh), millest käesoleva otsuse p 3 kajastatust tulenevalt on seotud võetud vee teenusega 286 816 kWh ($1,54 \times 186,2 \times 1000 =$

286 816 kWh) ja reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenusega 232 038 kWh ($1,54 \times 150,6 \times 1000$) = 232 038 kWh).

Veeteenuse hinda lülitatava elektrienergia koguse leidmiseks tuleb võetud vee teenusega seotud 286 816 kWh-st maha lahutada toorvee pumpamisega seotud elektrienergia kogus ja reovee teenusega seotud 232 038 kWh-st maha lahutada purgimisega seotud elektrienergia kogus vastavalt käesoleva otsuse punktis 3 toodud kulude jagamise printsiipidele, mille tulemusena kujuneb Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda lülitatavaks põhjendatud elektrienergia koguseks 493 350 kWh (281 989 võetud vee teenus ($286\,816 \text{ (võetud vee elektrienergia kogus)} \times 98,3\% = 281\,989 \text{ kWh}$) + 211 361 reovee teenus ($232\,038 \text{ (reovee elektrienergia kogus)} \times 91,1\% = 211\,361 \text{ kWh}$) = 493 350 veeteenus kokku).

Elektrienergia sisseostukulu. Vastavalt käesoleva otsuse punkti alapunktis pealkirjaga „Tartu jt reoveekogumisalade elektrienergia kulu“ luges KA põhjendatuks elektrienergia hinna 2013.a-l paketi „Osaliselt fikseeritud hinnaga (80%) + börsihinnaga (20%) pakett 6 kuuks“, mille alusel kujunes põhjendatud elektrienergia hinnaks 80% hinna fikseerimisel 41,34 €/MWh juures ja börsihinna 39,724 €/MWh rakendamisel 20 %-le hinnast - 41,017 €/MWh [$(80 / 100 \times 41,34 + 20 / 100 \times 39,724) = 41,017$] ehk 4,1017 senti/kWh ($41,017 \times 100 / 1\,000 = 4,1017$).

Proгноositud võrguteenuse kulu. EVV ostis 2012.a-l Elva reoveekogumisala võetud vee ja reovee teenusega seotud objektidel kuluvat elektrienergiat s.h võrguteenust pakettidega V1, V2, V3, V4 ja VML2. 2013.a võrguteenuse kulu prognoosimisel lähtus EVV Elektrilevi OÜ (endise nimega Eesti Energia Jaotusvõrk OÜ) eelnimetatud võrguteenuse pakettidest ja alates 01.01.2013 kehtivatest võrguteenuse hindadest, mille kohaselt kujuneb võetud vee teenuse osutamisel kaalutud keskmiseks tasuks võrguteenuse eest 47,30 €/MWh ehk 4,73 senti/kWh ($47,30 \times 100 / 1\,000 = 4,73$) ja reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamisel kaalutud keskmiseks tasuks võrguteenuse eest 47,80 €/MWh ehk 4,78 senti/kWh ($47,80 \times 100 / 1\,000 = 4,78$). Kuna EVV ostab võrguteenust Elektrilevi OÜ-lt KA poolt kooskõlastatud hindadega, peab KA põhjendatuks EVV võrguteenuse kaalutud keskmist ostuhinda 4,73 senti/kWh võetud vee teenuse osutamisel ja 4,78 senti/kWh reovee ärajuhtimise ning puhastamise teenuse osutamisel.

Lähtuvalt alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lõikes 12 sätestatust lisanduvad võrguteenuse hindadele elektrienergia aktsiis 0,447 senti/kWh ning lähtuvalt elektrituruseaduse § 59² lõikest 1 lisandub taastuvenergia tasu, mis 2013.a-l on 0,87 senti/kWh¹¹.

Elektrienergia kulu kokku: EVV on prognoosinud Elva reoveekogumisala 2013.a elektrienergia kaalutud keskmiseks hinnaks võetud vee teenuse osutamisel 10,149 €senti/kWh ning reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamisel 10,199 €senti/kWh. KA, kontrollinud et:

- EVV on 2013.a elektrienergia kulude prognoosimisel lähtunud 2013.a-l kehtivatest võrguteenuse hindadest (kaalutud keskmine võrguteenuse hind võetud vee teenuse osutamisel 4,73 senti/kWh ja reovee teenuse osutamisel 4,78 senti/kWh),
- taastuvenergia tasu vastab 2013.a-ks kehtestatud taastuvenergia tasule (0,87 senti/kWh) ning elektrienergia aktsiis vastab alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja

¹¹ <http://elering.ee/taastuvenergia-tasu-on-2013-aastal-087-senti-kilovatt-tunni-kohta/>

elektriaktsiisi seaduse § 66 lõikes 12 sätestatud elektrienergia aktsiisile (0,447 senti/kWh) ning

- EVV on vabaturult ostetava elektrienergia hinna arvestanud lähtuvalt EVEL'i poolt korraldatud hanke tulemusel valitud parima pakkumise ning viimase 12 kuu keskmisest Nord Pool Spot Eesti hinnapiirkonna hinnast, mille kohaselt kujuneb elektrienergia 6 kuulise 80% fikseeritud hinnaga ja 20% börsihinnaga paketi hinnaks 4,1017 senti/kWh,

peab KA põhjendatuks Elva reoveekogumisala elektrienergia kaalutud keskmist hinda:

- võetud vee teenuse osutamisel 10,149 senti/kWh ($4,73 + 0,87 + 0,447 + 4,1017 = 10,149$) ja
- reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamisel 10,199 senti/kWh ($4,78 + 0,87 + 0,447 + 4,1017 = 10,199$).

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud võetud vee teenusega seotud elektrienergia kogusest 281 989 kWh (millest on põhjendatud osakaalu alusel eraldatud muu tegevusega seotud elektrienergia tarbimise kogus) ja kaalutud keskmisest elektrienergia hinnast 10,149 senti/kWh, loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks lülitada 2013.a-l Elva reoveekogumisala võetud vee teenuse hinda elektrienergia kulu 28,6 tuh € ($281\,989 / 1000 \times 10,149 / 100 = 28,6$ tuh €).

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenusega seotud elektrienergia kogusest 211 361 kWh (millest on põhjendatud osakaalu alusel eraldatud muu tegevusega seotud elektrienergia tarbimise kogus) ja kaalutud keskmisest elektrienergia hinnast 10,199 senti/kWh, loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks lülitada 2013.a-l Elva reoveekogumisala reovee teenuse hinda elektrienergia kulu 21,6 tuh € ($211\,361 / 1000 \times 10,199 / 100 = 21,6$ tuh €).

Kokku kujuneb Elva reoveekogumisalal 2013.a-l veeteenuse hinda lülitatavaks elektrienergia kuluks 50,2 tuh € ($28,6$ tuh € võetud vee teenus + $21,6$ tuh € reovee teenus = $50,2$ tuh €).

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud Tartu jt reoveekogumisalade elektrienergia kulust 223,2 tuh € ja Elva reoveekogumisala elektrienergia kulust 50,2 tuh €, kujuneb 2013.a-l ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks lülitada veeteenuse hinda elektrienergia kulu kokku 273,3 tuh € ($223,2 + 50,2 = 273,3$ tuh €).

4.2.2 Kemikaalide kulu

EVV poolt esitatud andmed kemikaalide kulu 27,7 tuh € osas

Hinnataotluse kohaselt prognoosib EVV kemikaalide kuluks kokku 28,1 tuh €, millest veeteenuse hinda lülitab 27,7 tuh € (vt Tabel 23, rida 6, veerg 2013) ehk 98,6 % ($27,7 / 28,1 \times 100 = 98,6\%$). Veeteenusele kujunenud kemikaalide kulust (27,6 tuh €) lülitab EVV 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda 22,1 tuh € (vt Tabel 23 rida 6.1, veerg 2013) ja Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda 5,6 tuh € (vt Tabel 23, rida 6.2, veerg 2013). 0,4 tuh € kemikaalide kulu eristas EVV purgimise teenusele vastavalt käesoleva otsuse punktis 3 toodule.

KA seisukoht kemikaalide kulu 27,7 tuh € osas

EVV kasutab kemikaale vee puhastusprotsessis katlakivi inhibeerimiseks ja reovee puhastusprotsessis muda veetustamiseks ning fosfori sadestamiseks. Kemikaalide kulust ülevaate saamiseks koostas KA ettevõtja esitatud andmete alusel kemikaalide kogukulu kohta aastate lõikes alljärgneva tabeli (vt Tabel 23).

Tabel 23 EVV kemikaalide kulu

	KEMIKAALIDE KULU		2010	2011	2012	2013
1.	Kemikaalide kogukulu	tuh €	4,8	14,3	25,5	28,1
	<i>muutus %</i>	%		197,5	78,5	10,4
1.1.	sh Tartu jt reoveekogumisalade võetud vee teenus	tuh €	1,1	4,0	2,9	3,5
	<i>muutus %</i>	%		248,2	-26,1	17,6
1.2.	sh Elva reoveekogumisala võetud vee teenus	tuh €	0,000	0,024	0,000	0,012
	<i>muutus %</i>	%		100	-100	100
1.3.	sh Tartu jt reoveekogumisalade reovee teenus	tuh €	3,7	8,3	14,6	18,7
	<i>muutus %</i>	%		125,6	76,7	28,0
1.4.	sh Elva reoveekogumisala reovee teenus	tuh €	0,0	2,0	8,0	6,0
	<i>muutus %</i>	%		100,0	292,2	-24,5
2.	Võetud vee müügiimaht	tuh m ³	392,3	604,2	587,3	610,7
3.	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht	tuh m ³				
4.	Vee teenuse kemikaalide erikulu vee mahu kohta	€/m ³	0,003	0,007	0,005	0,006
	<i>muutus %</i>	%		127	-24	13
5.	Reovee teenuse kemikaalide erikulu reovee mahu ko	€/m ³	0,010	0,018	0,040	0,043
	<i>muutus %</i>	%		82	121	8
6.	Kemikaalide kulu veeteenuse hinnas	tuh €	4,4	13,6	24,8	27,7
6.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	4,4	12,0	17,5	22,1
	<i>muutus %</i>	%		173	45	26
6.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	0,0	1,6	7,3	5,6
	<i>muutus %</i>	%		100	373	-24

Tabelist (vt Tabel 23, rida 1) nähtub, et kemikaalide kulu on 2010.a 4,8 tuh €-lt kasvanud 2012.a-ks 25,5 tuh €-ni, ehk ligikaudu üle viie korra ($25,5 / 4,8 = 5,3$). Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht on samal perioodil tõusnud ligikaudu poole võrra, ehk [redacted] tuh m³-lt [redacted] tuh m³-ni (vt Tabel 23, rida 3). 2013.a-ks prognoosib EVV jätkuvalt kemikaalide kulu kasvu võrreldes eelmise 2012.a-ga 10,4% võrra ehk summas 28,1 tuh € (vt Tabel 23, rida 1, 2, veerg 2013).

4.2.2.1 Kemikaalide kulu võetud vee teenuse hinnas

EVV kasutab katlakivi inhibiitorit vee puhastusprotsessis katlakivi eemaldamiseks, mida EVV lülitab 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade võetud vee teenuse hinda summas 3,5 tuh € (vt Tabel 23, rida 1.1, veerg 2013) ja Elva reoveekogumisala võetud vee teenuse hinda summas 0,012 tuh € (vt Tabel 23, rida 1.2, veerg 2013).

Tartu jt reoveekogumisalade vee kemikaalide kulu 3,5 tuh €

Tabelist (vt Tabel 23, rida 1.1) nähtub, et Tartu jt reoveekogumisaladel kasutatava vee kemikaali – katlakivi inhibiitori kulu on 2010.a 1,1 tuh €-lt kasvanud 2011.a-ks 4,0 tuh €-ni ja 2012.a-l langenud 2,9 tuh €-ni. Tartu jt reoveekogumisaladel kasutatava katlakivi inhibiitori kulu on võrreldes 2010.a-ga kasvanud 2011.a-l ja 2012.a-l seoses uute veetötlusjaamade kasutusele võtmisega ja ammutatava ning puhastatava vee koguse märgatava tõusuga. 2013.a-ks prognoosib EVV Tartu jt reoveekogumisalade vee kemikaali kulu 3,5 tuh € (vt Tabel 23, rida 1.1, veerg 2013), mis jääb kõrgemaks 2012.a vee kemikaali kulust 2,9 tuh € (vt Tabel 23, rida 1.1, veerg 2012). Kuna 2011.a-ks ja 2012.a-ks on Tartu jt reoveekogumisaladel ammutatava ja puhastatava vee mahud stabiliseerunud (kogustes ei toimu enam suuri muutusi) ning suuri muutusi ei

prognoosi EVV ammutatava ja puhastatava vee kogustes ka 2013.a-l, siis peab KA põhjendatuks lähtuda 2013.a vee kemikaali kulu prognoosimisel 2011.a ja 2012.a andmetest ehk vaadeldava perioodi keskmises kemikaali aastasest kulust, mis on 3,5 tuh € ($(4,0 + 2,9) / 2 = 3,5$ tuh €).

Kuna EVV on prognoosinud Tartu jt reoveekogumisalade vee kemikaali – katlakivi inhibiitori 2013.a kulu (puhastatava vee kogused stabiliseerunud) 2011.a ja 2012.a tegeliku keskmise kemikaali kuluga samale tasemele, siis peab KA põhjendatuks lülitada 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade võetud vee hinda katlakivi inhibiitori kemikaali kulu summas 3,5 tuh €.

Elva reoveekogumisala vee kemikaalide kulu 0,012 tuh €

Tabelist (vt Tabel 23, rida 1.2) nähtub, et EVV ei ole Elva reoveekogumisalal 2010.a-l vee kemikaali – katlakivi inhibiitorit kasutatud, mis oli tingitud väikestest ammutatavatest ja puhastatavatest vee kogustest nimetatud piirkonnas (EVV alustas veeteenuse osutamist Elva linnas alles 2010.a keskel, mistõttu Elva linna veepuhastusjaamaga veel ei opereerinud ja ammutatava ning puhastatava vee müüginahud olid alles väikesed). 2011.a-l alustas EVV katlakivi inhibiitori kemikaali kasutamist Elva reoveekogumisalal, mida ostis 2011.a-l sisse summas 0,024 tuh € eest. Kuna 2011.a jooksul ei kasutanud EVV kogu sisseostetud katlakivi inhibiitorit ära, siis kasutas EVV 2011.a-st ülejäänud kemikaali ära 2012.a-l, mistõttu puudus EVV-l vajadus vastavat kemikaali 2012.a-l sisse osta ning vee kemikaalide kulu kujunes 2012.a-l 0-ks. 2013.a-ks prognoosib EVV Elva reoveekogumisala vee kemikaali kuluks 0,012 tuh € (vt Tabel 23, rida 1.2, veerg 2013), mis jääb samale tasemele eelneva kahe aasta keskmise kemikaali kuluga 0,012 tuh € ($((0,024 + 0) / 2 = 0,012$ tuh €) (vt Tabel 23, rida 1.2). Kuna 2011 ja 2012. aastatel on Elva reoveekogumisalal ammutatava ja puhastatava vee mahud stabiliseerunud (kogustes suuri muutusi ei toimu) ning suuri muutusi ei prognoosi EVV ammutatava ja puhastatava vee kogustes ka 2013.a-l, siis peab KA põhjendatuks lähtuda 2013.a vee kemikaali kulu prognoosimisel 2011 ja 2012 aastate andmetest ehk vaadeldava perioodi keskmises kemikaali aastasest kulust, mis on 0,012 tuh €.

Kuna EVV on prognoosinud Elva reoveekogumisala vee kemikaali – katlakivi inhibiitori 2013.a kulu (puhastatava vee kogused stabiliseerunud) 2011 ja 2012 aastate tegeliku keskmise kemikaali kuluga samale tasemele, siis peab KA põhjendatuks lülitada 2013.a-l Elva reoveekogumisalal võetud vee hinda katlakivi inhibiitori kemikaali kulu summas 0,012 tuh €.

4.2.2.2 Kemikaalide kulu reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse hinnas

Reovee puhastusprotsessis (muda veetustamine ja fosfori sadestamine) kasutatavate kemikaalide kogus on reeglina korrelatsioonis töödeldava reovee mahuga. Mida suurem on töödeldava reovee maht, seda suurem on kemikaalide kulu. EVV kasutab reovee puhastusprotsessis muda veetustamiseks kemikaali Superfloc C-492 ja fosfori ärastamiseks raud III sulfaati. Reoveepuhastusprotsessi kasutatavate kemikaalide kulust lülitab EVV 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade reovee teenuse hinda summas 18,6 tuh € (vt Tabel 24, rida 16, veerg 2013) ja Elva reoveekogumisala reovee teenuse hinda summas 5,6 tuh € (vt Tabel 25, rida 15, veerg 2013).

Alljärgnevalt annab KA eraldi hinnangu Tartu jt reoveekogumisaladel reovee puhastusprotsessis kasutatavate kemikaalide kulu kohta (otsuse punkt 4.2.2.2.1) ja Elva reoveekogumisalal reovee puhastusprotsessis kasutatavate kemikaalide kulu kohta (otsuse punkt 4.2.2.2.2).

4.2.2.2.1 Tartu jt reoveekogumisalade reovee teenuse kemikaalide kulu

Hinnangu andmiseks Tartu jt reoveekogumisalade reovee puhastusprotsessis kasutatavate kemikaalide kulu kohta, koostas KA ettevõtja poolt Hinnataotlusega esitatud andmete alusel suurimate kemikaalide koguste, hindade ja erikulu kohta alljärgneva tabeli (vt Tabel 24).

Tabel 24 EVV Tartu jt reoveekogumisalade reovee teenuse kemikaalide kulu analüüs

	KEMIKAALIDE KULU ANALÜÜS		2010	2011	2012	2013
1.	Superfloc C-492	kg	250	575	1050	725
2.	Erikulu reovee puhastamise müügitahu suhtes	kg/tuh m ³	0,80	1,35	2,54	1,74
3.	Hind	€/kg	4,47	4,47	4,47	4,50
4.	Superfloc C-492 kulu kokku	tuh €	1,1	2,6	4,7	3,3
5.	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		130	83	-30
6.	Raud III sulfaat	tonn	17	33	61	102
7.	Erikulu reovee puhastamise müügitahu suhtes	tonn/tuh m ³	0,05	0,08	0,15	0,25
8.	Hind	€/tonn	148	144	149	145
9.	Raud III sulfaadi kulu	tuh €	2,5	4,8	9,1	14,8
10.	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		94	89	63
11.	Muud kemikaalid	tuh €	0,05	0,86	0,80	0,59
12.	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitahu (sh purgimismahu)	tuh m ³	313,2	426,7	414,0	416,9
13.	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		36,2	-3,0	0,7
14.	Kemikaalide kulu kokku	tuh €	3,7	8,3	14,6	18,7
15.	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		126	77	28
16.	Kemikaalide kulu veeteenuse hinnas kokku	tuh €	3,3	8,1	14,5	18,6
17.	<i>osakaal %</i>	<i>%</i>	89,2	97,7	99,8	99,7

Tabelis (vt Tabel 24 real 1-4, veergudes 2010, 2011 ja 2012) on kajastatud muda veetustamiseks kasutatava kemikaali Superfloc kogus, hind ja kogukulu kujunemine. Tabelis (vt Tabel 24 real 6-9, veergudes 2010, 2011 ja 2012) on kajastatud fosfori ärastamiseks kasutatava kemikaali raudsulfaadi kogus ja kogukulu kujunemine koguse ja hinna alusel. Reoveepuhastuses kasutatavate kemikaalide kogused on korrelatsioonis töödeldava reovee mahuga, seetõttu leidis KA Tartu jt reoveekogumisalade reoveepuhastuses kasutatava kemikaalide erikulu nimetatud piirkonna müüdava reoveeteenuse ning purgitava reovee mahu suhtes (vt Tabel 24 read 2 ja 7).

EVV poolt hinnataotluses esitatud andmete kohaselt kasvab kemikaali Superfloc erikulu aastatel 2010 kuni 2012 0,80 kg-lt/ tuh m³ kohta 2,54 kg-ni/ tuh m³ kohta (vt Tabel 24 rida 2, veerud 2010 – 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV kemikaali Superfloc erikuluks 1,74 kg/ tuh m³ kohta (vt Tabel 24 rida 2 veerg 2013), mis on 31,5% [1,74 (Tabel 24 rida 2 veerg 2013) / 2,54 (Tabel 24 rida 2 veerg 2012) × 100 – 100 = -31,5%] väiksem eelmise 2012.a kemikaali erikulust.

Kemikaali Superfloc koguse suurenemine Tartu jt reoveekogumisaladel 2011.a-l ja 2012.a-l oli põhjustatud muda pressimise koguste suurenemisest Erala puhastis ja muda pressimise alustamisest Kallaste puhastis. Seetõttu võtab EVV 2013.a kemikaali Superfloc erikulu prognoosimisel arvesse 2011 ja 2012 aastate tegelikke andmeid ja prognoosib 2013.a kemikaali Superfloc erikulu kõrgemaks 2011.a erikulust kuid madalamaks 2012.a erikulust. Eelneva kahe aasta keskmiseks kemikaali Superfloc erikuluks kujuneb Tartu jt reoveekogumisaladel 1,95 kg/tuh m³ [(1,35 (Tabel 24 rida 2 veerg 2011) + 2,54 (Tabel 24 rida 2 veerg 2012)) / 2 = 1,95 kg/tuh m³], seega jääb EVV poolt 2013.a-ks prognoositud kemikaali Superfloc erikulu 1,74

kg/tuh m³ (Tabel 24 rida 2 veerg 2013) madalamaks eelneva kahe aasta keskmisest erikulust. **Kuna EVV on prognoosinud 2013.a kemikaali Superfloc erikulu madalamale tasemele 2011 ja 2012 aastate keskmisest tegelikust erikulust, siis loeb KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud kemikaali Superfloc erikulu 1,74 kg/tuh m³ ja seega Superfloc'i koguse 725 kg.**

Kemikaali raudsulfaadi erikulu kasvab aastatel 2010 kuni 2012 0,05 t-lt/ tuh m³ kohta 0,15 t-ni/ tuh m³ kohta (vt Tabel 24 rida 7, veerud 2010 – 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV kemikaali raudsulfaadi erikuluks 0,25 t-i/ tuh m³ kohta (vt Tabel 24 rida 7 veerg 2013), mis on 66,7% [0,25 (vt Tabel 24 rida 7 veerg 2013) / 0,15 (Tabel 24 rida 7 veerg 2012) × 100 – 100 = 66,7%] suurem eelmise 2012.a kemikaali erikulust.

2013.a-ks on ettevõtja prognoosinud Tartu jt reoveekogumisalade kemikaali raudsulfaadi koguse tõusu varasemal 2012.a-l kasutatud 61 t-lt 102 t-ni (vt Tabel 24 rida 6 veerud 2010 - 2013), mis põhjustab 2013.a-l kemikaali raudsulfaadi erikulu tõusu puhastatava reovee mahu suhtes. Raudsulfaadi sisseostetava koguse tõus on põhjustatud 01.01.2013 jõustunud Vabariigi Valitsuse määrusega „Reovee puhastamise ning heit- ja sademevee suublasse juhtimise kohta esitatavad nõuded, heit- ja sademevee reostusnäitajate piirmäärad ning nende nõuete täitmise kontrollimise meetmed“¹² karmistatud nõuetes. Nimelt näeb eelnimetatud määrus ette 10 000 ie reostuskoormusega reoveekogumisaladel keskkonda heidetavas heitvees üldfosfori (P) seni kehtinud 1,0 mg/l piirkontsentratsiooni asemel üldfosfori (P) kontsentratsiooni 0,5 mg/l. EVV Tartu valla tegevuspiirkond asub reoveekogumisalal (Tartu reoveekogumisala RKA0780420), mille reostuskoormus on 123 000 ie-d (vt otsuse punkt 1), mistõttu on uute vee erikasutuslubadega kehtestatud EVV-le karmimad fosfori piirmäärad ja EVV peab kasutama suuremaid kemikaali raudsulfaadi koguseid, et keskkonda heidetavas heitvees sisalduvad fosfori saastekogused ei ületaks vee erikasutuslubades sätestatud piirmäära. Kuna kemikaali raudsulfaadi erikulu tõus 2013.a-l on tingitud objektiivsetest põhjustest, siis peab KA põhjendatuks prognoosida kemikaali raudsulfaadi erikulu 2013.a-l kõrgemaks kui eelmise 2012.a tegelik erikulu. **Eeltoodust tulenevalt peab KA põhjendatuks Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a-ks prognoositud kemikaali raudsulfaadi erikulu 0,25 t/ tuh m³ ja seega raudsulfaadi kogust 102 t, mis on prognoositud eelnevatel aastatel sisseostud kogustest kõrgemaks seoses seaduses ja EVV vee erikasutuslubades sätestatud fosfori piirkontsentratsiooni nõuete karmistumisega keskkonda heidetavas heitvees.**

EVV prognoosis hinnataotluses esitatud Suprfloc kemikaali hinna eelmistel aastatel sisseostetud kemikaali hinnaga hinnanguliselt samale tasemele (vt Tabel 24 rida 3 veerud 2010 – 2013) ja raudsulfaadi kemikaali hinna eelmisel aastal sisseostetud kemikaali hinnast madalamale tasemele (vt Tabel 24 rida 8 veerud 2012 – 2013). **Kuna EVV poolt prognoositud Superfloc kemikaali hind jääb samale tasemele aastatel 2010. – 2012. soetatud kemikaali hinnatasemega, ja raudsulfaadi kemikaali hind jääb madalamale tasemele 2012.a-l soetatud kemikaali hinnatasemest, siis peab KA põhjendatuks Tartu jt reoveekogumisaladel prognoositud kemikaalide Superfloc hinda 4,50 €/kg ja raudsulfaadi hinda 145 €/t .**

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud kemikaali Superfloc kulust 725 kg ja kemikaali hinnast **4,50 €/kg**, kujuneb **põhjendatud Superfloc'i kuluks 3,3 tuh €** ($725 \times 4,50 / 1000 = 3,3$ tuh €) (vt Tabel 24 rida 4 veerg 2013). Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud kemikaali raudsulfaadi kulust 102 t ja kemikaali hinnast **145 €/t** kujuneb **põhjendatud raudsulfaadi kuluks 14,8 tuh €** ($102 \times 145 / 1000 = 14,8$ tuh €) (vt Tabel 24 rida 9 veerg 2013), **seega kokku kemikaalide kulu 18,1 tuh €** ($3,3 + 14,8 = 18,1$ tuh €).

EVV on Tartu jt reoveekogumisaladel prognoosinud 2013.a-ks vähesel määral ka teisi reoveepuhastamisega seotud kemikaale summas 0,6 tuh € (vt Tabel 24 rida 11 veerg 2013),

¹² <https://www.riigiteataja.ee/akt/104122012001>

milline kulu jääb madalamaks 2011 ja 2012 aastal reoveepuhastusprotsessis kasutatud muude kemikaalide kulust. KA loeb põhjendatuks Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a-l prognoositud reovee teenuse hinnas muude kemikaalide kulu 0,6 tuh €, sest see on prognoositud madalamaks eelnevate aastate (2011 – 2012) muude kemikaalide tegelikust kulust.

Eeltoodust tulenevalt kujuneb kogu põhjendatud kemikaalide kuluks Tartu jt reoveekogumisaladel 2013.a-l kokku 18,7 tuh € ($18,1 + 0,6 = 18,7$ tuh €) (vt Tabel 24 rida 14 veerg 2013).

Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda lülitab EVV kemikaalide kulu vastavalt käesoleva otsuse punktis 3 põhjendatuks loetud kulude eristamise printsiibile 99,7% (purgitava reovee puhastamisega seotud kemikaali kulu vastavalt purgitava reovee osakaalule kogu puhastava reovee müüginahust ning purgitava reovee 6,1 korda kõrgemast kontsentratsioonist $100 - (0,05\% \times 6,1) = 99,7\%$, (vt käesoleva otsuse p 3) ehk 18,6 tuh € ($18,7 \times 99,7\% = 18,6$ tuh €).

Tulenevalt KA poolt eelnevalt põhjendatuks loetud kemikaalide koguse ja hinna alusel arvutatud kemikaalide kulust ja põhjendatuks loetud muude kemikaalide kulust (seega kemikaalide kogukulust), millest on käesoleva otsuse p 3 põhjendatuks loetud osakaalu alusel eraldatud muu tegevusega seotud kemikaalide kulu, loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks lülitada Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda 2013.a-l kemikaalide kulu 18,6 tuh € ($18,7 \times 99,7 / 100 = 18,6$ tuh €).

4.2.2.2.2 Elva reoveekogumisala reovee teenuse kemikaalide kulu

Hinnangu andmiseks Elva reoveekogumisala reovee puhastusprotsessis kasutatavate kemikaalide kulu kohta, koostas KA ettevõtja poolt Hinnataotlusega esitatud andmete alusel kemikaalide koguste, hindade ja erikulu kohta alljärgneva tabeli (vt Tabel 25).

Tabel 25 EVV Elva reoveekogumisala reovee teenuse kemikaalide kulu analüüs

	KEMIKAALIDE KULU ANALÜÜS		2010	2011	2012	2013
1.	Superfloc C-492	kg	0	0	0	200
2.	Erikulu reovee puhastamise müüginahu suhtes	kg/tuh m ³	0	0	0	1,33
3.	Hind	€/kg	4,47	4,47	4,47	4,50
4.	Superfloc C-492 kulu kokku	tuh €	0	0	0	0,9
5.	muutus %	%		0	0	100
6.	Raud III sulfaat	tonn	0	14	54	35
7.	Erikulu reovee puhastamise müüginahu suhtes	tonn/tuh m ³	0	0,10	0,38	0,23
8.	Hind	€/tonn	148	144	147	145
9.	Raud III sulfaadi kulu	tuh €	0	2,0	8,0	5,1
10.	muutus %	%		100	292	-36
11.	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahust (sh purgimismahust)	tuh m ³	50,8	135,3	144,0	150,6
12.	muutus %	%		166	6	5
13.	Kemikaalide kulu kokku	tuh €	0,0	2,0	8,0	6,0
14.	muutus %	%		100	292	-24
15.	Kemikaalide kulu veeteenuse hinnas kokku	tuh €	0,0	1,5	7,3	5,6
16.	osakaal %	%	0	75	92	93

Tabelis (vt Tabel 25 real 6-9, veergudes 2010, 2011 ja 2012) on kajastatud fosfori ärastamiseks kasutatava kemikaali raudsulfaadi kogus ja kogukulu kujunemine koguse ja hinna alusel. Kemikaali raudsulfaadi kasutamist alustas EVV Elva reoveekogumisalal 2011.a-l. Kuna reoveepuhastuses kasutatavate kemikaalide kogused on korrelatsioonis töödeldava reovee mahuga, leidis KA Elva reoveekogumisala reoveepuhastuses kasutatava kemikaali raudsulfaadi erikulu nimetatud piirkonna müüdava reoveeteenuse ning purgitava reovee mahu suhtes (vt Tabel 25 rida 7).

Superfloc kemikaali ei ole EVV varasematel aastatel (2010 – 2012) Elva reoveekogumisalal muda veetustamiseks kasutanud. Tabelist nähtub, et EVV prognoosib 2013.a-ks Elva reoveekogumisalal Superfloc kemikaali koguseks 200 kg (vt Tabel 25 rida 1 veerg 2013), mida ostab hinnaga 4,50 €/kg (vt Tabel 25 rida 3 veerg 2013), saades kogukuluks 0,9 tuh € (vt Tabel 25 rida 4 veerg 2013).

EVV alustab 2013.a-l Elva reoveekogumisalal reoveepuhastis muda pressimisega, mistõttu tekib ettevõttel vajadus kemikaali Superfloc sisseostuks. Kuna ettevõttel puuduvad vastava kemikaali kasutamise kohta võrreldavad andmed eelnevate aastate kohta, siis võtab EVV aluseks Tartu jt reoveekogumisaladel kujunenud madalaima (2011.a) Superfloc kemikaali erikulu puhastatava reovee mahu suhtes perioodil, kui EVV reovee mahud nimetatud piirkonnas olid stabiliseerunud (2011-2012 olid reovee müüginahud samas suurusjärgus). 2011.a-l kujunes Tartu jt reoveekogumisalade kemikaali Superfloc erikuluks puhastatava reovee mahu suhtes 1,35 kg/tuh m³ (Tabel 24 rida 2 veerg 2011). Elva reoveekogumisalal prognoosib EVV kemikaali Superfloc erikuluks 1,33 kg/tuh m³ (Tabel 25 rida 2 veerg 2013), mis jääb madalamaks, kuid hinnanguliselt samale tasemele EVV Tartu jt reoveekogumisalade madalaima sama kemikaali erikuluga. **Kuna EVV on prognoosinud 2013.a Elva reoveekogumisala kemikaali Superfloc erikulu madalamale tasemele EVV Tartu jt reoveekogumisalade kemikaali Superfloc erikulu madalaimast tasemest (2011.a), siis loeb KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud Elva reoveekogumisala kemikaali Superfloc erikulu 1,33 kg/tuh m³ ja seega Superfloc'i koguse 200 kg.**

Aastal 2010 EVV Elva reoveekogumisalal fosfori ärastamiseks kemikaali raudsulfaati ei kasutanud. 2011.a-l oli kemikaali raudsulfaadi erikulu 0,10 t-lt/ tuh m³ kohta, 2012.a-l kasvas 0,38 t-ni/ tuh m³ kohta (vt Tabel 25 rida 7, veerud 201 – 2012). 2013.a-ks prognoosib EVV kemikaali raudsulfaadi erikuluks 0,23 t-i/ tuh m³ kohta (vt Tabel 25 rida 7 veerg 2013), mis on 39,5% $[0,23 \text{ (vt Tabel 25 rida 7 veerg 2013)} / 0,38 \text{ (Tabel 25 rida 7 veerg 2012)} \times 100 - 100 = 66,7\%]$ väiksem eelmise 2012.a kemikaali erikulust.

EVV selgituste kohaselt oli 2012.a raudsulfaadi erikulu tõusnud piirkonna reostuskoormuse suurenemisega, mille tõttu suurendati reoveepuhasti töös hoidmiseks raudsulfaadi kogust. EVV võtab 2013.a kemikaali raudsulfaadi erikulu prognoosimisel arvesse 2011 ja 2012 aastate tegelikke andmeid ja prognoosib 2013.a kemikaali erikulu madalamaks eelneva kahe aasta (2011-2012) keskmisest kemikaali raudsulfaadi erikulust Elva reoveekogumisalal. Eelnevate aastate keskmiseks kemikaali raudsulfaadi erikuluks kujuneb 0,24 t/tuh m³ $[(0,10 \text{ (Tabel 25 rida 7 veerg 2011)} + 0,38 \text{ (Tabel 25 rida 7 veerg 2012)}) / 2 = 0,24 \text{ t/tuh m}^3]$, seega jääb EVV poolt 2013.a-ks prognoositud kemikaali raudsulfaadi erikulu 0,23 t/tuh m³ (Tabel 25 rida 7 veerg 2013) madalamaks eelneva kahe aasta keskmisest erikulust. **Kuna EVV on prognoosinud 2013.a kemikaali raudsulfaadi erikulu madalamale tasemele 2011 ja 2012 aastate tegelikust keskmisest erikulust, siis loeb KA põhjendatuks EVV poolt 2013.a-ks prognoositud kemikaali raudsulfaadi erikulu 0,23 t/tuh m³ ja seega raudsulfaadi koguse 35 t.**

EVV prognoosis Hinnataotluses Elva reoveekogumisala Suprfloc kemikaali hinna eelmistel aastatel Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades sisseostetud sama kemikaali hinna tasemele (vt Tabel 24 rida 3 veerud 2010 – 2013) ja raudsulfaadi kemikaali hinna eelmisel aastal

sisseostetud kemikaali hinnast madalamale tasemele (vt Tabel 25 rida 8 veerud 2012 – 2013). **Kuna EVV poolt prognoositud Superfloc kemikaali hind jääb samale tasemele 2010 - 2012 aastatel soetatud kemikaali hinnatasemega, ja raudsulfaadi kemikaali hind jääb madalamale tasemele 2012.a-l soetatud kemikaali hinnatasemest, siis peab KA põhjendatuks Elva reoveekogumisalal prognoositud kemikaalide Superfloc hinda 4,50 €/kg ja raudsulfaadi hinda 145 €/t.**

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud kemikaali Superfloc kulust 200 kg ja kemikaali hinnast **4,50 €/kg**, kujuneb **põhjendatud Superfloc'i kuluks 0,9 tuh €** ($200 \times 4,50 / 1000 = 0,9$ tuh €) (vt Tabel 25 rida 4 veerg 2013). Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud kemikaali raudsulfaadi kulust 35 t ja kemikaali hinnast **145 €/t** kujuneb **põhjendatud raudsulfaadi kuluks 5,1 tuh €** ($35 \times 145 / 1000 = 5,1$ tuh €) (vt Tabel 25 rida 9 veerg 2013), **seega kokku kemikaalide kulu 6,0 tuh € ($0,9 + 5,1 = 6,0$ tuh €).**

Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda lülitab EVV kemikaalide kulu vastavalt käesoleva otsuse punktis 3 põhjendatuks loetud kulude eristamise printsiibile 91,1% (purgitava reovee puhastamisega seotud kemikaali kulu vastavalt purgitava reovee osakaalule kogu puhastava reovee müügitahust ning purgitava reovee 6,1 korda kõrgemast kontsentratsioonist 100 – $(1,46\% \times 6,1) = 91,1\%$, (vt käesoleva otsuse p 3) ehk **5,6 tuh €** ($6,0 \times 91,1\% = 5,6$ tuh €).

Tulenevalt KA poolt eelnevalt põhjendatuks loetud kemikaalide koguse ja hinna alusel arvutatud kemikaalide kogukulust, millest on põhjendatud osakaalu alusel eraldatud muu tegevusega seotud kemikaalide kulu, loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks lülitada Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda 2013.a-l kemikaalide kulu 5,6 tuh € ($6,0 \times 91,1 / 100 = 5,6$ tuh €).

Kokkuvõtteks loeb KA põhjendatuks lülitada EVV Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda kemikaalide kulu summas 22,1 tuh € (võetud vee hinnas 3,5 tuh € ja reovee ärajuhtimise ja puhastamise hinnas 18,6 tuh €) ning Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda kemikaalide kulu summas 5,6 tuh € (võetud vee hinnas 0,012 tuh € ja reovee ärajuhtimise ja puhastamise hinnas 5,6 tuh €) ehk kokku on ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatud kemikaalide kulu veeteenuse hinda lülitada 27,7 tuh € ($22,1 + 5,6 = 27,7$ tuh €).

4.2.3 Tööjõukulud

Juhendi punktist 4.8 tulenevalt kasutab KA ettevõtja tegevuskulude, sh tööjõukulude, analüüsil kulude dünaamika jälgimist ajas ning selle võrdlust tarbijahinnaindeksi (THI) dünaamikaga. Rahandusministeeriumi. Rahandusministeeriumi 2013.a kevadise majandusprognoosi¹³ kohaselt prognoositakse 2013.a-ks THI muutust 3,4%.

EVV taotleb tööjõukulude lülitamist veeteenuse hinda summas 399,7 tuh €

Hinnataotluse kohaselt prognoosib EVV 2013.a-l veeteenusega seotud tööjõukulusid summas 399,7 tuh € (vt Tabel 26, rida 1, veerg 2013), millest 310,7 tuh € lülitab Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda (vt Tabel 26, rida 1.1, veerg 2013) ja 89,1 tuh € Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda (vt Tabel 26 rida 1.2, veerg 2013).

KA seisukoht tööjõukulude 399,7 tuh € kohta

EVV veeteenuse hinda lülitatavate tööjõukulude analüüsi teostamiseks koostas KA ettevõtjalt saadud andmete põhjal tabeli (vt Tabel 26). Tabelis on esitatud vaid veeteenuse hinda lülitatud

¹³ Avaldatud 04.04.2013, kättesaadav <http://www.fin.ee/majandusprognoosid>

tööjõukulud. Muu tegevusega seotud tööjõukulud on eristatud vastavalt käesoleva otsuse punktis 3 kirjeldatule.

Tabel 26 EVV veeteenuse hinnas sisalduvad tööjõukulud

	TÖÖJÕUKULUD	ühik	2010	2011	2012	2013
1.	Veeteenuse tööjõukulud	tuh €	308,327	329,754	370,919	399,729
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>6,9</i>	<i>12,5</i>	<i>7,8</i>
1.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	256,1	260,4	294,1	310,7
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>1,7</i>	<i>12,9</i>	<i>5,6</i>
1.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	52,3	69,4	76,9	89,1
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>32,8</i>	<i>10,8</i>	<i>15,9</i>
2.	Müüdnud veeteenuste müügiimaht kokku	tuh m³				
2.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh m ³				
2.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh m ³				
3.	Tööjõukulude erikulu müügiimahu suhtes	€/m³	0,41	0,28	0,32	0,34
3.1.	erikulu Tartu jt reoveekogumisaladel	€/m ³	0,39	0,29	0,34	0,36
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>-24,9</i>	<i>17,0</i>	<i>3,9</i>
3.2.	erikulu Elva reoveekogumisalal	€/m ³	0,52	0,25	0,27	0,29
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>-51,8</i>	<i>6,7</i>	<i>9,0</i>
4.	Vee- ja kanalisatsioonitorustike pikkus kokku	km	458	475	518	518
4.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	km	374	376	378	378
4.2.	sh Elva reoveekogumisalal	km	84	99	140	140
5.	Tööjõukulude erikulu torustike pikkuse suhtes	€/m³	0,673	0,694	0,716	0,772
5.1.	erikulu Tartu jt reoveekogumisaladel	€/m ³	0,685	0,692	0,778	0,822
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>1,1</i>	<i>12,3</i>	<i>5,6</i>
5.2.	erikulu Elva reoveekogumisalal	€/m ³	0,622	0,701	0,549	0,636
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>12,7</i>	<i>-21,7</i>	<i>15,9</i>
6.	Veeteenusega seotud töötajate arv	in	21,0	22,1	21,0	21,6
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>4,9</i>	<i>-4,9</i>	<i>3,2</i>
6.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	in	17,4	17,5	16,7	15,7
6.2.	sh Elva reoveekogumisalal	in	3,6	4,6	4,3	5,9
7.	Keskmine töötaja brutokuupalk (v.a nõukogu)	€/kuus	862	881	1046	1103
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>2,2</i>	<i>18,7</i>	<i>5,4</i>

Aastal 2010 kasvasid EVV veeteenuse osutamisega seotud tööjõukulud 2011.a-ks 329,8 tuh €-ni ja aastal 2012 370,9 tuh €-ni (vt Tabel 26 rida 1 veerud 2010 - 2012). 2013.a-ks on EVV prognoosinud tööjõukulude tõusu 7,8% ehk tasemele 399,7 tuh €-t (vt Tabel 26 rida 1 veerg 2013). Veeteenuse valdkonnaga seotud töötajate arv on aastatel 2010 kuni 2012 kõikunud ettevõtja esitatud andmete kohaselt 21 ja 22 töötaja vahel. 2013.a-ks prognoosib EVV töötajate arvuks veeteenusele 21,6.

Kuna EVV tegevuspiirkond on pidevas muutumises, siis võtab KA tööjõukuludele hinnangut andes aluseks viimase 2012.a tegelikud andmed.

Tulenevalt Juhendi punktist 4.8 hindab KA EVV tegevuskulude dünaamikat (s.h tööjõukulusid) ajas ning võrdleb seda **THI ehk üldises majanduskeskkonnas aset leidva kulude kasvu dünaamikaga**, mis väljendub lõpptulemusena keskmise tarbija ostukorvi hinna muutuses. **KA ei pea põhjendatuks monopoolse ettevõtja tegevuskulude (s.h tööjõukulude) kasvu kiiremas tempos, kui see toimub üldises majanduskeskkonnas, mille kokkuvõtvaks näitajaks on**

THI. Rahandusministeeriumi 2013.a kevadise majandusprognoosi¹⁴ kohaselt prognoositakse 2013.a-ks THI muutust 3,4%. THI muutus 3,4% 2013.a-l tähendab, et kui kulude tase aastal 2012 on 100, siis aastal 2013 on sama kulu THI-d arvesse võttes $100 \times (1 + 0,034) = 103,4$. Tabelist selgub, et EVV tõstab aastal 2013 veevaldkonna tööjõukulu 7,8% ja samal ajal suurendab veevaldkonna töötajate arvu 21 inimeselt 21,6 inimeseni 2013.a-l (ehk 3,2%).

EVV selgituste kohaselt töötas ettevõttes 2012.a-l 2 osakoormusega, madala kvalifikatsiooniga töötajat alla Eesti keskmise töötasu, kelle aastaseks palgakuluks kujunes kokku 10,9 tuh € (Töötasud kuus vastavalt 402 € ja 275 € 2012.a-l). 2013.a-l, kui veemajandusobjekte on oluliselt kaasajastatud, lisatud hulgaliselt automaatikat, mis võimaldab teenuse kvaliteedi tõusu (reovee ja vee puhastamise kvaliteet, rikete kiirem kõrvaldamine) on vaja nimetatud töötajad asendada täistööajaga kaasaegseid seadmeid haldavate uute töötajatega. Eeltoodust tulenevalt on EVV asendanud nimetatud kahe töötaja töötasu kahe sektori keskmise töötasuga¹⁵, mis teeb nimetatud töötajate uueks tööjõukuluks 28,9 tuh € 10,9 tuh € asemel. Ülejäänud tööjõukulused 2012.a-l 360,0 tuh € ($370,9 - 10,9 = 360,0$ tuh €) tõstab EVV 3% aastas. Seega kujuneb 2013.a-l tööjõukuluks kokku 399,7 tuh € ($360 \times 1,03 + 28,9 = 399,7$ tuh €)

Kuna EVV tööjõukulude kasv 2013.a-l on tingitud objektiivsetest põhjustest (kaks osalise tööajaga madala kvalifikatsiooniga töötajat asendatakse kaasaegset tehnikat haldava kahe uue töötajaga, mis võimaldab teenustaseme olulist tõusu) ja ülejäänud tööjõukulusid tõstetakse 3% piires, mis on väiksem majanduskeskkonda iseloomustavast THI näitaja 3,5% 2013.a-l, siis loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt tööjõukulu summas 399,7 tuh € EVV veeteenuse hinnas põhjendatuks. Käesoleva otsuse p 3 tulenevatest kulude jagamise põhimõtetest lähtuvalt lülitatakse sellest Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda 310,7 tuh € ning Elva Reoveekogumisalade hinda 89,1 tuh €.

4.2.4 Muud kontrollitavad tegevuskulud

Eelnevalt on KA punktides 4.1.1 ja 4.1.2 andnud hinnangu mittekontrollitavatele kuludele ja punktides 4.2.1, 4.2.2 ja 4.2.3 kontrollitavatest kuludest elektrienergia kulule, kemikaalide kulule ja tööjõukulule. Järgnevalt analüüsib KA ülejäänud kontrollitavaid tegevuskulusid.

Juhendi punktist 4.8 tulenevalt kasutab KA ettevõtja tegevuskulude analüüsil kulude dünaamika jälgimist ajas ning selle võrdlust THI dünaamikaga.

Juhendi punkt 4.6.1 kohaselt ei lülitata veeteenuse hinda ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulu, sest maksmata arvete kulu lülitamine veeteenuse hinda ning seeläbi korrektselt arveid tasuvate isikute veeteenuse hinda ei ole põhjendatud ja õiglane korrektselt arveid tasuvate tarbijate suhtes. Veeteenuse hind, mis sisaldaks ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulusid ei vastaks ÜVVKS § 14 lg 2 ja selle alusel välja töötatud Juhendi punktis 4.6.1 toodud põhimõtetele

¹⁴ Avaldatud 04.04.2013, kättesaadav <http://www.fin.ee/majandusprognoosid>

¹⁵ Kahe töötaja palgakulu 28,9 tuh € kohaselt kujuneb ühe vastava töötaja tööjõukuluks kuus 1 204 € ($28,9 / 2 / 12 \times 1000 = 1\,204$ € maksukuluga töötasu kuus) ja brutokuupalgaks 899 € ($(1\,204 \times 100 / 134$ (brutotöötasu 100% + 2013.a töötukindlustuskulu 1% + sotsiaalmaksukulu 33%) = 899 €). Statistikaameti andmetel oli keskmine brutokuupalk veevarustuse, kanalisatsiooni, jäätme- ja saastekäitluse alal 2012.a-l I kvartalis 872 €, II kvartalis 917 €, III kvartalis 892 ja IV kvartalis 917 €, seega kujuneb aasta keskmiseks brutokuupalgaks veevarustuse, kanalisatsiooni, jäätme- ja saastekäitluse alal 2012.a-l 899,5 € ($(872 + 917 + 892 + 917) / 4 = 899,5$ €). EVV poolt kahele täistööajaga alustava töötaja 2013.a-l arvestatud brutokuupalk 899 € jääb 2012.a veevarustuse, kanalisatsiooni, jäätme- ja saastekäitluse sektori keskmise brutokuupalgaga samale tasemele.

EVV poolt esitatud andmed muude kontrollitavate tegevuskulude 433,0 tuh € osas

EVV on Hinnataotluse kohaselt prognoosinud kooskõlastatavas veeteenuse hinnas kajastuvateks muudeks kontrollitavateks tegevuskuludeks kokku 433,0 tuh € (vt Tabel 27, rida 1, veerg 2013), millest 315,4 tuh € lülitab Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda (vt Tabel 27, rida 1.1, veerg 2013) ja 117,5 tuh € Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda (vt Tabel 27, rida 1.2, veerg 2013).

KA seisukoht muude kontrollitavate tegevuskulude 433,0 tuh € osas

Muude kontrollitavate tegevuskulude 433,0 tuh € kujunemist kajastab alljärgnev tabel (vt Tabel 27). Tabelis on kajastatud vaid kooskõlastatavasse veeteenuse hinda lülitatud tegevuskulud ning tabel ei kajasta muule tegevusele jaotatud kontrollitavaid tegevuskulusid.

Tabel 27 EVV muud kontrollitavad tegevuskulud veeteenuse hinnas

	MUUD KONTROLLITAVAD KULUD	ühik	2010	2011	2012	2013
1.	Muud kontrollitavad kulud	tuh €	331,9	374,4	457,2	433,0
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>12,8</i>	<i>22,1</i>	<i>-5,3</i>
1.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	259,1	277,2	362,0	315,4
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>7,0</i>	<i>30,6</i>	<i>-12,9</i>
1.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh €	72,8	97,3	95,2	117,5
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>33,7</i>	<i>-2,1</i>	<i>23,5</i>
2.	Müüdnud veeteenuste müügimaht kokku	tuh m³				
2.1.	sh Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh m ³				
2.2.	sh Elva reoveekogumisalal	tuh m ³				
3.	Muude kontrollitavate kulude erikulu müüginahuh suhtes	€/m³	0,44	0,32	0,40	0,37
3.1.	erikulu Tartu jt reoveekogumisaladel	€/m ³	0,40	0,31	0,42	0,36
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>-21,00</i>	<i>35,28</i>	<i>-14,3</i>
3.2.	erikulu Elva reoveekogumisalal	€/m ³	0,72	0,35	0,33	0,38
	<i>muutus %</i>	<i>%</i>		<i>-51,51</i>	<i>-5,68</i>	<i>16,1</i>
4.	Tarbijahinnaindeksi (THI) muutus	%		5,0	3,9	3,4

EVV soovib lülitada veeteenuse hinda muid kontrollitavaid tegevuskulusid summas 433,0 tuh €, mis on 15,7% $[433,0 \text{ (vt Tabel 27 rida 1 veerg 2013)} / 374,4 \text{ (vt Tabel 27 rida 1 veerg 2011)} \times 100 - 100 = 15,7\%]$ võrra suuremad kui 2011.a muud kontrollitavad tegevuskulud ning 5,3% (vt Tabel 27 rida 2 veerg 2013) võrra väiksemad kui 2012.a muud kontrollitavad tegevuskulud. Ettevõtja selgituste kohaselt on muude kontrollitavate tegevuskulude tõus 2013.a-l võrreldes 2011. a-ga põhjustatud veemõõtjate paigaldusest Tartu jt reoveekogumisaladel ning Elva reoveekogumisalal, mis on tingitud seadusest tulenevate nõuete täitmisest taadelda või vahetada mõõteseadet iga kahe aasta tagant.

Tulenevalt Juhendi punktist 4.9 hindab KA EVV tegevuskulude dünaamikat ajas ning võrdleb seda THI ehk **üldises majanduskeskkonnas aset leidva kulude kasvu** dünaamikaga, mis väljendub lõpptulemusena keskmise tarbija ostukorvi hinna muutuses. **KA leiab, et monopoolse ettevõtja tegevuskulud ei tohi kasvada kiiremas tempos, kui see toimub üldises majanduskeskkonnas, mille kokkuvõtva näitajaks on THI.** Statistikaameti¹⁶ andmetel oli THI muutus 2010.a-l 5,0% ja 2012.a-l 3,9%. Rahandusministeeriumi 2013.a kevadise majandusprognoosi¹⁷ kohaselt prognoositakse 2013.a-ks THI muutust 3,4%. EVV muud tegevuskulud on 2011.a-l tõusnud 12,8% ja 2012.a-l 22,1% võrreldes eelneva aastaga. 2013.a-l

¹⁶ <http://www.stat.ee/34194>

¹⁷ Avaldatud 04.04.2013, kättesaadav <http://www.fin.ee/majandusprognoosid>

prognoosib EVV tegevuskulude langust 5,3% võrreldes 2012 a-ga (vt Tabel 27 rida 2). Järgnevalt annab KA hinnangu muudele tegevuskuludele (433 tuh €) reoveekogumisalade lõikes.

Tartu jt reoveekogumisalade muud kontrollitavad kulud

Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda lülitab EVV muud kontrollitavaid tegevuskulusid summas 315,4 tuh € (vt Tabel 28).

Tabel 28 Tartu jt reoveekogumisalade muud kontrollitavad kulud

	Muud kontrollitavad kulud Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinnas		2010	2011	2012	2013
	<i>Muud kontrollitavad kulud kokku</i>	tuh €	259,1	277,2	362,0	315,4
1.	Kulu analüüside teostamiseks	tuh €	23,1	30,9	33,0	33,0
2.	Remondi- ja hoolduskulud	tuh €	46,5	67,0	112,8	71,6
3.	Kulud mõõdetehnikale	tuh €	7,0	2,9	8,8	23,2
4.	Kulud töövahenditele	tuh €	19,4	18,6	27,9	19,9
5.	Hoonete ja ruumide rendikulud	tuh €	21,7	22,6	23,1	24,1
6.	Bürookulud	tuh €	4,7	5,4	9,1	5,8
7.	Transpordikulud	tuh €	54,9	69,5	79,5	74,3
8.	Infotehnoloogilised kulud	tuh €	8,0	7,5	9,7	8,0
9.	Telekommunikatsioonikulud	tuh €	10,5	9,5	9,1	10,2
10.	Kindlustuskulud	tuh €	1,4	1,7	1,2	1,8
11.	Töötervishoiu ja -ohutuse alased kulud	tuh €	2,1	4,2	4,3	4,5
12.	Lähetuskulud	tuh €	0,1	1,1	3,6	1,1
13.	Koolituskulud	tuh €	0,2	4,1	6,8	4,4
14.	Äri- ja konsultatsiooniteenused	tuh €	24,8	15,7	16,6	16,8
15.	Müügikulu	tuh €	3,2	2,9	3,0	3,0
16.	Liikmemaksud	tuh €	1,3	1,5	1,7	1,6
17.	Muud mitmesugused tegevuskulud	tuh €	24,4	10,0	10,5	10,7
18.	Maamaksu ja riigilõivukulu	tuh €	5,9	2,1	1,2	1,3
19.	Muud kontrollitavad kulud ilma mõõdetehnika (nr 3), maamaksu ja riigilõivukuluta (nr 18)	tuh €	246,3	272,2	352,0	290,9
	<i>muutus %</i>			<i>10,53</i>	<i>29,31</i>	<i>-17,4</i>
20.	Tarbijahinnaindeksi (THI) muutus	%		5,0	3,9	3,4
21.	Müüdü veeteenuste müügi maht kokku	tuh m ³				
22.	Tegevuskulude erikulu müügi mahu suhte	€/m³	0,377	0,308	0,412	0,335
	<i>muutus %</i>			<i>-18,4</i>	<i>34,0</i>	<i>-18,8</i>

EVV soovib lülitada Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda muud kontrollitavaid tegevuskulusid summas 315,4 tuh €, mis on 13,8% $[315,4 \text{ (vt Tabel 28 rida 1 veerg 2013)} / 277,2 \text{ (vt Tabel 28 rida 1 veerg 2011)} \times 100 - 100 = 13,8\%]$ võrra suuremad kui 2011.a muud kontrollitavad tegevuskulud. Ettevõtja selgituste kohaselt on Tartu jt reoveekogumisalade muude kontrollitavate tegevuskulude tõus 2013.a-l põhjustatud veemõõtjate paigaldusest, mis on tingitud seadusest tulenevate nõuete täitmisest taadelda või vahetada mõõteseade iga kahe aasta tagant.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 12.12.2006.a määruse nr 104 „Kohustuslikule metrooloogilisele kontrollile kuuluvate mõõtevahendite nimistu, mõõtevahendite olulised ja erinõuded, sealhulgas täpsusnõuded, ning mõõtevahendite taatluskehtivusajad” lisa 2 punkt 4 lg 1¹⁸ on toodud välja, et külmaveemõõtjaid peab taatlema iga kahe aasta tagant. EVV on

¹⁸ RT I, 28.06.2011

arvestanud, et aastast tuleb ligi pooltele abonentidele taadelda või paigaldada veemõõtjad, mille kuluks kujuneb 2013.a-l 23,2 tuh € (vt Tabel 28 rida 3 veerg 2013). Kuna varasematel aastatel vastavat nõuet EVV poolt ei täidetud, tõuseb vastav kulu Tartu jt reoveekogumisaladel 2011.a 2,9 tuh €-lt 2013.a-ks 23,2 tuh €-ni (vt Tabel 28 rida 3). **Kuna nimetatud kulu tuleb vee-ettevõtjal seaduses ettenähtud nõuete täitmiseks teha, siis on põhjendatud lülitada mõõtetehnika kulu summas 23,2 tuh € EVV Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda 2013.a-l.**

Ülejäänud muude kontrollitavate kulude tõusu põhjendatust kontrollib KA kasvatades 2011.a muid kontrollitavaid kulusid 2012.a ja 2013.a THI-ga vastavalt. 2011.a andmetest on põhjendatud muude kontrollitavate kulude hindamisel lähtuda põhjusel, et 2011.a on esimene täisaasta, EVV-l vee-ettevõtjana tegutseda. Sealjuures ei arvesta KA ülejäänud muude kontrollitavate kulude hulka ka veeteenusega seotud maamaksukulu ja riigilõivu kulu, kuna vastavad kulud on vee-ettevõtja poolt mittekontrollitavad kulud riiklike maksude näol ja tuleb vee-ettevõtjal kanda täiel määral. Eeltoodut arvesse võttes kujuneb ülejäänud kontrollitavate kulude tasemeks 2011.a-l 272,2 tuh € (vt Tabel 28 rida 19 veerg 2011) ja 2013.a-l 290,9 tuh € (vt Tabel 28 rida 19 veerg 2013). Statistikaameti¹⁹ andmetel oli THI muutus 2012.a-l 3,9% ja Rahandusministeeriumi 2013.a kevadise majandusprognoosi²⁰ kohaselt prognoositakse 2013.a-ks THI muutust 3,4%. Võttes aluseks 2011.a muude kontrollitavate kulude taseme 272,2 tuh € ning kasvatades seda 2012.a-l 3,9% ($272,2 + 3,9\% = 282,8$ tuh €) ja 2013.a-l 3,4%, kujuneb THI-ga korrelatsioonis olevaks muude tegevuskulude tasemeks 292,4 tuh € ($282,2 + 3,4\% = 292,4$ tuh €). Tabelist nähtub, et EVV on Tartu jt reoveekogumisalade muud kontrollitavad tegevuskulud prognoosinud 2013.a-ks 290,9 tuh € (vt Tabel 28 rida 19 veerg 2013), mis jääb väiksemaks majanduskeskkonda iseloomustava THI näitajaga korrigeeritud kulude tasemest (292,4 tuh €). **Seega kuna EVV poolt 2013.a-ks Tartu jt reoveekogumisalade muude kontrollitavate tegevuskulude (ilma mõõtetehnika, maamaksu ja riigilõivukuluta) kasv jääb madalamaks kui Rahandusministeeriumi poolt prognoositud THI aastatel 2012 ja 2013 (vt Tabel 28 rida 1 veerg 2013), loeb KA põhjendatuks EVV veeteenuse hinnas muud kontrollitavad kulud summas 290,0 tuh € (vt Tabel 28 rida 19 veerg 2013).** Lisades muudele kontrollitavatele tegevuskuludele eelpool põhjendatuks loetud mõõtetehnika kulu summas 23,2 tuh € (vt Tabel 28 rida 3 veerg 2013) ja maamaksu ning riigilõivukulu summas 1,3 tuh € (vt Tabel 28 rida 18 veerg 2013), kujuneb 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda lülitatavateks muudeks kontrollitavateks tegevuskuludeks kokku 315,4 tuh € ($290,9 + 23,3 + 1,3 = 315,4$ tuh €).

Kuna EVV poolt 2013.a-ks prognoositud muud kontrollitavad tegevuskulud 290,9 tuh € (ilma mõõtetehnika kuludeta) on tõusnud alates 2011.a-st aeglasemas tempos kui THI ning muudele kontrollitavatele tegevuskuludele lisanduvad kulud, mida vee-ettevõtjal tuleb seadusest tulenevate nõuete täitmiseks teha 24,6 tuh € (lisandub ½ abonentidele paigaldatavate või taadeldavate veemõõtjate paigaldus- või taatluskulust 23,3 tuh € ja maamaksu ning riigilõivukulu summas 1,3 tuh €), siis loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks lülitada 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda muud kontrollitavad tegevuskulud summas 315,4 tuh €. KA leiab siinkohal, et kuna EVV teostab tegevuspiirkonna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni rajamisse ja korrashoidu märkimisväärselt investeeringuid, tuleb vee-ettevõtjal hoida tegevuskulude kasv Tartu jt reoveekogumisalade piirkondades tulevikus jätkuvalt THI-st madalamal tasemel.

Elva reoveekogumisala muud kontrollitavad kulud

Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda lülitab EVV muud kontrollitavaid tegevuskulusid summas 117,5 tuh € (vt Tabel 29).

¹⁹ <http://www.stat.ee/34194>

²⁰ Avaldatud 04.04.2013, kättesaadav <http://www.fin.ee/majandusprognoosid>

Tabel 29 Elva reoveekogumisala muud kontrollitavad tegevuskulud

	Muud kontrollitavad kulud Elva reoveekogumisala veeteenuse hinnas		2010	2011	2012	2013
	Muud kontrollitavad kulud kokku	tuh €	72,78	97,27	95,21	117,54
1.	Kulu analüüside teostamiseks	tuh €	1,56	4,49	1,30	4,82
2.	Remondi-ja hoolduskulud	tuh €	20,57	42,64	36,32	45,76
3.	Kulud mõõdetehnikale	tuh €	7,03	3,24	3,24	16,55
4.	Kulud töövahenditele	tuh €	3,96	4,87	7,30	5,23
5.	Hoonete ja ruumide rendikulud	tuh €	11,62	6,48	6,04	6,96
6.	Bürookulud	tuh €	0,96	1,44	2,39	1,54
7.	Transpordikulud	tuh €	11,20	18,53	20,79	19,88
8.	Infotehnoloogilised kulud	tuh €	1,63	2,00	2,53	2,15
9.	Telekommunikatsioonikulud	tuh €	2,14	2,54	2,37	2,73
10.	Kindlustuskulud	tuh €	0,29	0,04	0,31	0,04
11.	Töötervishoiu ja -ohutuse alased kulud	tuh €	0,42	1,13	1,12	1,21
12.	Lähetuskulud	tuh €	0,02	0,29	0,93	0,31
13.	Koolituskulud	tuh €	0,04	1,09	1,78	1,17
14.	Äri- ja konsultatsiooniteenused	tuh €	5,07	4,19	4,34	4,49
15.	Müügikulu	tuh €	0,65	0,76	0,79	0,82
16.	Liikmemaksud	tuh €	0,27	0,41	0,44	0,44
17.	Muud mitmesugused tegevuskulud	tuh €	4,98	2,67	2,76	2,87
18.	Maamaksukulu ja riigilõiv	tuh €	0,38	0,5	0,5	0,6
19.	Muud kontrollitavad kulud ilma mõõdetehnika (nr 3), maamaksu ja riigilõivukuluta (nr 18)	tuh €	65,37	93,55	91,50	100,41
	<i>muutus %</i>			<i>43,10</i>	<i>-2,19</i>	<i>9,7</i>
20.	Tarbijahinnaindeksi (THI) muutus	%		5,0	3,9	3,4
21.	Müüdnud veeteenuste müügiimaht kokku	tuh m ³				
22.	Tegevuskulude erikulu müügiimahu suhte	€/m³	0,647	0,336	0,317	0,328
	<i>muutus %</i>			<i>-48,1</i>	<i>-5,7</i>	<i>3,7</i>

EVV soovib lülitada Elva jt reoveekogumisala veeteenuse hinda muid kontrollitavaid tegevuskulusid summas 117,5 tuh €, mis on 20,8% $[117,5 \text{ (vt Tabel 29 rida 1 veerg 2013)} / 97,3 \text{ (vt Tabel 29 rida 1 veerg 2011)} \times 100 - 100 = 20,8\%]$ võrra suuremad kui 2011.a muud kontrollitavad tegevuskulud. Ettevõtja selgituste kohaselt on Elva reoveekogumisala muude kontrollitavate tegevuskulude tõus 2013.a-l põhjustatud analoogselt Tartu jt reoveekogumisaladega, veemõõtjate paigaldusest, mis on tingitud seadusest tulenevate nõuete täitmisest taadelda või vahetada mõõteseadet iga kahe aasta tagant.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 12.12.2006.a määruse nr 104 „Kohustuslikule metrooloogilisele kontrollile kuuluvate mõõtevahendite nimistu, mõõtevahendite olulised ja erinõuded, sealhulgas täpsusnõuded, ning mõõtevahendite taatluskehtivusajad” lisa 2 punkt 4 lg 1²¹ on toodud välja, et külmaveemõõtjaid peab taatlema iga kahe aasta tagant. EVV on arvestanud, et aastas tuleb ligi pooltele abonentidele taadelda või paigaldada veemõõtjad, mille kuluks kujuneb 2013.a-l 16,6 tuh € (vt Tabel 29 rida 3 veerg 2013). Kuna varasematel aastatel vastavat nõuet EVV poolt ei täidetud, tõuseb vastav kulu Elva reoveekogumisalal 2011.a 3,2 tuh €-lt 2013.a-ks 16,6 tuh €-ni (vt Tabel 29 rida 3). **Kuna nimetatud kulu tuleb vee-ettevõtjal seaduses ettenähtud nõuete täitmiseks teha, siis on põhjendatud lülitada**

²¹ RT I, 28.06.2011

mõõtetehnika kulu summas 16,6 tuh € EVV Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda 2013.a-l.

Ülejäänud muude kontrollitavate kulude tõusu põhjendatust kontrollib KA kasvatades 2011.a muid kontrollitavaid kulusid 2012.a ja 2013.a THI-ga vastavalt. 2011.a andmetest on põhjendatud muude kontrollitavate kulude hindamisel lähtuda põhjusel, et 2011.a on esimene täisaasta EVV-l vee-ettevõtjana tegutseda. Sealjuures ei arvesta KA ülejäänud muude kontrollitavate kulude hulka ka veeteenusega seotud maamaksukulu ja riigilõivu kulu, kuna vastavad kulud on vee-ettevõtja poolt mittekontrollitavad kulud riiklike maksude näol ja tuleb vee-ettevõtjal kanda täiel määral. Eeltoodut arvesse võttes kujuneb ülejäänud muude kontrollitavate kulude tasemeks 2011.a-l 93,6 tuh € (vt Tabel 29 rida 19 veerg 2011) ja 2013.a-l 100,4 tuh € (vt Tabel 29 rida 19 veerg 2013). Statistikaameti²² andmetel oli THI muutus 2012.a-l 3,9% ja Rahandusministeeriumi 2013.a kevadise majandusprognoosi²³ kohaselt prognoositakse 2013.a-ks THI muutust 3,4%. Võttes aluseks 2011.a muude kontrollitavate kulude taseme 93,6 tuh € ning kasvatades seda 2012.a-l 3,9% ($93,6 + 3,9\% = 97,3$ tuh €) ja 2013.a-l 3,4%, kujuneb THI-ga korrelatsioonis olevaks muude tegevuskulude tasemeks 100,6 tuh € ($97,3 + 3,4\% = 100,6$ tuh €). Tabelist nähtub, et EVV on Elva reoveekogumisala muud kontrollitavad tegevuskulud prognoosinud 2013.a-ks summas 100,4 tuh € (vt Tabel 29 rida 19 veerg 2013), mis jääb väiksemaks majanduskeskkonda iseloomustava THI näitajaga korrigeeritud kulude tasemest (100,6 tuh €). Seega kuna EVV poolt 2013.a-ks Elva reoveekogumisalade muude kontrollitavate tegevuskulude (ilma mõõtetehnika, maamaksu ja riigilõivukuluta) kasv jääb madalamaks kui Rahandusministeeriumi poolt prognoositud THI aastatel 2012 ja 2013 (vt Tabel 29 rida 20), loeb KA põhjendatuks EVV veeteenuse hinnas muud kontrollitavad kulud summas 100,4 tuh €. Lisades muudele kontrollitavatele tegevuskuludele eelpool põhjendatuks loetud mõõtetehnika kulu summas 16,6 tuh € (vt Tabel 29 rida 3 veerg 2013) ja maamaksu ning riigilõivukulu summas 0,6 tuh € (vt Tabel 29 rida 18 veerg 2013), kujuneb 2013.a-l Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda lülitatavaks muudeks kontrollitavateks tegevuskuludeks kokku 117,5 tuh € ($100,4 + 16,6 + 0,6 = 117,5$ tuh €).

Kuna EVV poolt 2013.a-ks prognoositud muud kontrollitavad tegevuskulud 100,4 tuh € (ilma mõõtetehnika kuludeta) on tõusnud alates 2011 a-st aeglasemas tempos, kui THI ning muudele kontrollitavatele tegevuskuludele lisanduvad kulud, mida vee-ettevõtjal tuleb seadusest tulenevate nõuete täitmiseks teha 17,1 tuh € (lisandub $\frac{1}{2}$ abonentidele paigaldatavate või taadeldavate veemõõtjate paigaldus- või taatluskulu 16,6 tuh € ja maamaksu ning riigilõivukulu summas 0,6 tuh €), siis loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks lülitada 2013.a-l Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda muud kontrollitavad tegevuskulud summas 117,5 tuh €. KA leiab siinkohal, et kuna EVV teostab tegevuspiirkonna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni rajamisse ja korrashoidu märkimisväärselt investeeringuid, tuleb vee-ettevõtjal hoida tegevuskulude kasv Elva reoveekogumisala piirkonnas tulevikus jätkuvalt THI-st madalamal tasemel.

5 Investeeringud

ÜVVKS § 14 lg 2 punktist 2 tulenevalt peab veeteenuse hind katma investeeringud olemasolevate ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteemide jätkusuutlikkuse tagamiseks, mistõttu on oluline hinnata investeeringute põhjendatust veeteenuse hinnas. ÜVVKS § 14² lg 10 on sätestatud KA-le kohustuse küsida valla- või linnavalitsuselt arvamust Hinnataotluse vastavuse kohta ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavale. Valla- või linnavalitsuse ülesanne on läbi ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava tagada ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni

²² <http://www.stat.ee/34194>

²³ Avaldatud 04.04.2013, kättesaadav <http://www.fin.ee/majandusprognoosid>

süsteemide jätkusuutlikkus. Kui kohalik omavalitsus on kinnitanud vee-ettevõtja poolt prognoositud investeeringute vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavale, on investeeringute lülitamisega veeteenuse hinda tagatud ka ÜVVKS § 14 lg 2 punkt 2 täitmine.

5.1 EVV investeeringud Tartu jt reoveekogumisaladel

Hinnataotluse kohaselt taotleb EVV lülitada 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda omavahenditest ja kohustustest teostatud investeeringuid 7,3 tuh €. EVV poolt Hinnataotluse kohaselt aastatel 2010 – 2015 Tartu jt reoveekogumisaladel teostatud ja teostatavad investeeringud on kajastatud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 30):

Tabel 30 EVV investeeringud Tartu jt reoveekogumisaladel

		2010	2011	2012	2013	2014
1.Veevarustuse teenus Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	638,9	37,4	0,0	0,0	0,0
Veetorustike ehitus	tuh €	234,6	12,4	0	0	0
Veetorustike rekonstrueerimine	tuh €	125,7	25,0	0	0	0
Veetöötlusjaamade (s.h puurkaevude) ehitus ja rekonstrueerimine	tuh €	278,6	0	0	0	0
2.Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenus Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	1 231,9	54,3	22,8	0,0	0,0
Kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	230,7	18,5	0	0	0
Kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine	tuh €	255,4	28,6	0	0	0
Reoveepumplate ehitus	tuh €	131,2	7,24	0	0	0
Reoveepuhastusjaamade ehitus ja rekonstrueerimine	tuh €	614,7	0	22,8	0	0
3.Vee ja reovee teenuse ühiskasutatav põhivara Tartu jt reoveekogumisaladel	tuh €	32,2	41,4	13,6	7,3	0,36
Muda komposteerimine	tuh €	16,5	0	0	0	0
Automaatika juhtimise keskus	tuh €	15,7	0	0	0	0
Rataslaadur Kramer-Allrad 350	tuh €	0	2,6	0	0	0
Reoveemuda auna segaja	tuh €	0	4,5	0	0	0
Volvo FM420 6*4R, 702TJD	tuh €	0	15,7	0	0	0
Dacia Logan Van 1,6 362MHD	tuh €	0	5,9	0	0	0
Dacia Logan Van 1,6 577MHF	tuh €	0	6,4	0	0	0
Renault Kangoo 826MNJ	tuh €	0	6,3	0	0	0
Dacia Logan Van 1,6 618MHJ	tuh €	0	0	6,1	0	0
Berlingo 1,6 FG 657 TJZ	tuh €	0	0	7,5	0	0
Geoinfosüsteemi juurutamine	tuh €	0	0	0	6,9	0
Projekti juhtimise hange	tuh €	0	0	0	0,4	0,4
4.Muu tegevusele eristatud investeeringud	tuh €	317,9	15,1	11,4	0	0
5.Tagastamatu abi (sihtfinantseerimine) arvel teostatud investeeringud veesektoris	tuh €	1 695,7	689,3	791,8	1 137,5	184,1
Veetorustike ehitus	tuh €	235,4	113,8	0	0	0
Veetorustike rekonstrueerimine	tuh €	105,9	163,5	0	0	0
Veetöötlusjaamade (s.h puurkaevude) ehitus ja rekonstrueerimine	tuh €	235,0	0	191,8	0	0
Kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	263,5	162,5	0	0	0
Kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine	tuh €	215,3	184,4	0	0	0
Reoveepumplate ehitus	tuh €	117,2	45,0	0	0	0
Reoveepuhastusjaamade ehitus ja	tuh €	523,5	20,2	600,0	0	0

rekonstrueerimine						
Äksi aleviku vee- ja kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimine	tuh €	0	0	233,8	0	0
Mäksa küla vee- ja kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimine	tuh €	0	0	0202,3	0	0
Teedla küla puurkaev-pumpla rekonstrueerimine ja veetöötlusjaam	tuh €	0	0	102,1	0	0
Vesneri küla puurkaev-pumpla rekonstrueerimine ja veetöötlusjaam	tuh €	0	0	116,8	0	0
Sojamaa küla puurkaev-pumpla rekonstrueerimine ja veetöötlusjaam	tuh €	0	0	108,4	0	0
Lähte puurkaev ja veetöötlusjaam	tuh €	0	0	0	0	165,1
Palamuse vee- ja kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	0	0	0	355,0	0
Projektijuhtimise ning järelevalve hange	tuh €	0	0	0	19,0	19,0
6.Tagastamatu abi (sihtfinantseerimine) arvel teostatud investeeringud veesektoris ühtekuuluvusfondist saadud vahenditest						
Veeorustike ehitus	tuh €	2107,8	34,7	0	0	0
Veeorustike rekonstrueerimine	tuh €	1065,5	54,2	0	0	0
Veetöötlusjaamade (s.h puurkaevude) ehitus ja rekonstrueerimine	tuh €	2129,6	0	0	0	0
Kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	1756,2	70,6	0	0	0
Kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine	tuh €	2165,2	83,1	0	0	0
Reoveepumplate ehitus	tuh €	1064,0	22,7	0	0	0
Reoveepuhastusjaamade ehitus ja rekonstrueerimine	tuh €	5206,5	0	0	0	0
7.Vee ja reovee teenuse ühiskasutatav põhivara tagastamatust abist Tartu jt reoveekogumisaladel						
Muda komposteerimine	tuh €	153,4	0	0	0	0
Automaatika juhtimise keskus	tuh €	146,3	0	0	0	0
Rataslaadur Kramer-Allrad 350	tuh €	0	23,2	0	0	0
Reoveemuda auna segaja	tuh €	0	41,1	0	0	0
Volvo FM420 6*4R, 702TJD	tuh €	0	143,0	0	0	0
Geoinfosüsteemi juurutamine	tuh €	0	0	62,1	0	0
8.Lõpetamata ehitis tagastamatust abist						
Saadjärve ja Salu küla vee- ja kanalisatsioonirajatiste põhiprojekt	tuh €	0,0	0,0	0,0	51,0	0,0
KOKKU INVESTEERINGUD	tuh €	19 710,8	1 310,0	839,6	1 257,9	184,5
EVV vahenditest teostatud/teostatavad investeeringud Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinnas (rida 1+2+3)						
	tuh €	1 902,8	133,1	36,4	7,3	0,36

2013.a-l planeerib EVV teostada ettevõtte omavahenditest ja kohustustest suuremad investeeringud Geoinfosüsteemi juurutamisse.

04.02.2013 saatis KA Kallaste Linnavalitsusele ja Tartu, Alatskivi, Avinurme, Haaslava, Konguta, Laeva, Luunja, Meeksi, Mäksa, Nõo, Palamuse, Puurmani, Puhja, Rannu, Rõngu, Tähtvere, Ülenurme ning Vara Vallavalitsustele järelepärimise, milles küsis Hinnataotluses kajastuvate „Tartu“ reoveekogumisala (üle 2000 inimekvivalendi) ja sellega kaasnevate alla 2000 inimekvivalendi reostuskoormusega reoveekogumisalade investeeringute vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele vastavalt ÜVVKS § 14² lg 10 sätestatule.

12.02.2013 Tartu Vallavalitsuselt, 13.02.2013 Puhja Vallavalitsuselt, 18.02.2013 Rõngu Vallavalitsuselt, 25.02.2013 Nõo Vallavalitsuselt, 04.03.2013 Ülenurme Vallavalitsuselt, 04.03.2013 Palamuse Vallavalitsuselt, 06.03.2013 Mäksa Vallavalitsuselt, 16.04.2013 Rannu Vallavalitsuselt, 19.04.2013 Alatskivi Vallavalitsuselt, 14.05.2013 Meeksi Vallavalitsuselt, 14.05.2013 Puurmani Vallavalitsuselt, 14.05.2013 Tähtvere Vallavalitsuselt, 15.05.2013 Vara Vallavalitsuselt, 14.05.2013 Luunja Vallavalitsuselt 15.05.2013 Haaslava Vallavalitsuselt, 22.03.2013 Kallaste Linnavalitsuselt, 24.05.2013 Avinurme Vallavalitsuselt, 23.05.2013 Konguta Vallavalitsuselt ja 23.05.2013 Laeva Vallavalitsuselt saabunud vastuste kohaselt kinnitavad kohalikud omavalitsused EVV Hinnataotluses kajastatud investeeringute vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele. Eeltoodust lähtuvalt, kui kohalik omavalitsus on täitnud oma seadusest tulenevad kohustused, on läbi põhjendatud investeeringute lülitamise veeteenuse hinda tagatud ka ÜVVKS § 14 lg 2 punkti 2 täitmine.

Tulenevalt ÜVVKS § 14 lg 2 p 2 ning Kallaste Linnavalitsuse ja Tartu Vallavalitsuse, Puhja Vallavalitsuse, Rõngu Vallavalitsuse, Nõo Vallavalitsuse, Ülenurme Vallavalitsuse, Palamuse Vallavalitsuse, Mäksa Vallavalitsuse, Rannu Vallavalitsuse, Alatskivi Vallavalitsuse, Meeksi Vallavalitsuse, Puurmani Vallavalitsuse, Tähtvere Vallavalitsuse, Vara Vallavalitsuse, Luunja Vallavalitsuse, Haaslava Vallavalitsuse, Avinurme Vallavalitsuse, Konguta Vallavalitsuse ning Laeva Vallavalitsuse poolsest kinnitusest, et EVV Hinnataotluses kajastatud investeeringud vastavad ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele, loeb KA põhjendatuks 2013.a-l Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinnas kajastatud investeeringuid summas 7,3 tuh €.

5.2 EVV investeeringud Elva reoveekogumisalal

Hinnataotluse kohaselt taotleb EVV lülitada 2013.a-l Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda omavahenditest ja kohustustest teostatud investeeringuid 137,9 tuh €. EVV poolt Hinnataotluse kohaselt aastatel 2010 – 2015 Elva reoveekogumisalal teostatud ja teostatavad investeeringud on kajastatud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 31):

Tabel 31 EVV investeeringud Elva reoveekogumisalal

		2010	2011	2012	2013	2014
1.Veevarustuse teenus Elva reoveekogumisalal						
	tuh €	271,8	10,7	70,5	77,2	0,3
Elva veetorustike ehitus	tuh €	123,4	10,7	68,6	0	0
Elva veetorustike rekonstrueerimine	tuh €	95,0	0	0	0	0
Käärde veetorustike ehitus	tuh €	12,5	0	0	0	0
Käärde veetorustike rekonstrueerimine	tuh €	5,6	0	0	0	0
Elva puurkaev-pumplate ehitus ja rekonstrueerimine	tuh €	32,5	0	0	0	0
Elva veetöötlusjaama hoone ost ja ehitus	tuh €	2,7	0	0	76,0	0
Elva veerajatiste järelevalve	tuh €	0	0	1,4	0,7	0
Elva ÜF2 projekti juhtimine	tuh €	0	0	0,5	0,5	0,3
2.Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenus Elva reoveekogumisalal						
	tuh €	370,0	21,6	89,0	58,3	0,3
Elva kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	173,6	14,0	70,8	0	0
Elva kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine	tuh €	105,2	7,6	0	0	0
Elva reoveepumplate ehitus	tuh €	76,8	0	14,4	0	0
Käärde kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	6,0	0	0	0	0
Käärde kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine	tuh €	5,6	0	0	0	0

Käärde reoveepumplate ehitus	tuh €	2,5	0	0	0	0
Elva reoveepuhastusjaama ehitus ja rekonstrueerimine (s.h automaatika)	tuh €	0,2	0	1,9	57,0	0
Elva reoveerajatiste järelevalve	tuh €	0	0	1,4	0,7	0
Elva ÜF2 projekti juhtimine	tuh €	0	0	0,5	0,5	0,3
3.Vee ja reovee teenuse ühiskasutatav põhivara Elva reoveekogumisalal	tuh €	5,2	13,4	4,5	2,4	0,1
Muda komposteerimine	tuh €	2,7	0	0	0	0
Automaatika juhtimise keskus	tuh €	2,6	0	0	0	0
Rataslaadur Kramer-Allrad 350	tuh €	0	0,8	0	0	0
Reoveemuda auna segaja	tuh €	0	1,5	0	0	0
Volvo FM420 6*4R, 702TJD	tuh €	0	5,1	0	0	0
Dacia Logan Van 1,6 362MHD	tuh €	0	1,9	0	0	0
Dacia Logan Van 1,6 577MHF	tuh €	0	2,1	0	0	0
Renault Kangoo 826MNJ	tuh €	0	2,0	0	0	0
Dacia Logan Van 1,6 618MHJ	tuh €	0	0	2,0	0	0
Berlingo 1,6 FG 657 TJZ	tuh €	0	0	2,5	0	0
Geinfosüsteemi juurutamine	tuh €	0	0	0	2,3	0
Projekti juhtimise hange	tuh €	0	0	0	0,1	0,1
4.Tagastamatu abi (sihtfinantseerimine) arvel teostatud investeeringud veesektoris	tuh €	3 169,9	121,2	640,7	314,9	2,1
Elva veetorustike ehitus	tuh €	862,8	40,2	260,6	0	0
Elva veetorustike rekonstrueerimine	tuh €	300,2	0	0	0	0
Käärde veetorustike ehitus	tuh €	49,2	0	0	0	0
Käärde veetorustike rekonstrueerimine	tuh €	27,0	0	0	0	0
Elva puurkaev-pumplate ehitus ja rekonstrueerimine	tuh €	109,7	0	0	0	0
Elva veetöötusjaama hoone ost ja ehitus	tuh €	9,1	0	0	88,9	0
Elva kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	1 082,1	52,5	268,7	0	0
Elva kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine	tuh €	283,1	0	0	0	0
Elva reoveepumplate ehitus	tuh €	344,7	28,5	54,6	0	0
Käärde kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	33,4	0	0	0	0
Käärde kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine	tuh €	20,8	0	0	0	0
Käärde reoveepumplate ehitus	tuh €	9,1	0	0	0	0
Elva reoveepuhastusjaama ehitus ja rekonstrueerimine (s.h automaatika)	tuh €	0,2	0	7,3	216,5	0
Elva sadeveetorustike ehitus	tuh €	38,5	0	35,0	0	0
Elva vee- ja reoveerajatiste järelevalve	tuh €	0	0	10,4	5,4	0
Elva ÜF2 projekti juhtimine	tuh €	0	0	4,2	4,2	2,1
5.Tagastamatu abi (sihtfinantseerimine) arvel teostatud investeeringud veesektoris ühitekuuluvusfondist saadud vahenditest	tuh €	1 925,4	686,6	3 432,8	1 823,0	11,8
Elva veetorustike ehitus	tuh €	278,4	227,6	1 476,8	0	0
Elva veetorustike rekonstrueerimine	tuh €	261,3	0	0	0	0
Käärde veetorustike ehitus	tuh €	69,1	0	0	0	0
Käärde veetorustike rekonstrueerimine	tuh €	26,3	0	0	0	0
Elva puurkaev-pumplate ehitus ja rekonstrueerimine	tuh €	190,7	0	0	0	0

Elva veetöötusjaama hoone ost ja ehitus	tuh €	15,8	0	0	538,2	0
Elva kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	391,8	297,6	1 522,4	0	0
Elva kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine	tuh €	378,4	0	0	0	0
Elva reoveepumplate ehitus	tuh €	241,6	161,4	309,4	0	0
Käärdi kanalisatsioonitorustike ehitus	tuh €	23,2	0	0	0	0
Käärdi kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine	tuh €	32,6	0	0	0	0
Käärdi reoveepumplate ehitus	tuh €	14,3	0	0	0	0
Elva reoveepuhastusjaama ehitus ja rekonstrueerimine (s.h automaatika)	tuh €	1,8	0	41,6	1 226,6	0
Elva vee- ja reoveerajatiste järelevalve	tuh €	0	0	58,9	30,8	0
Elva ÜF2 projekti juhtimine	tuh €	0	0	23,6	23,6	11,8
6.Vee ja reovee teenuse ühiskasutatav põhivara tagastamatust abist Elva reoveekogumisalal						
	tuh €	48,7	64,4	0,0	20,7	0,0
Muda komposteerimine	tuh €	24,9	0	0	0	0
Automaatika juhtimise keskus	tuh €	23,8	0	0	0	0
Rataslaadur Kramer-Allrad 350	tuh €	0	7,2	0	0	0
Reoveemuda auna segaja	tuh €	0	12,8	0	0	0
Volvo FM420 6*4R, 702TJD	tuh €	0	44,4	0	0	0
Geoinfosteemi juurutamine	tuh €	0	0	0	20,7	0
KOKKU INVESTEERINGUD	tuh €	5 791,0	917,9	4237,6	2296,5	14,5
EVV vahenditest teostatud/teostatavad investeeringud Elva reoveekogumisala veeteenuse hinnas (rida 1+2+3)						
	tuh €	647,0	45,7	164,1	137,9	0,7

2013.a-l planeerib EVV teostada ettevõtte omavahenditest ja kohustustest investeeringud veemajandusprojekti „Elva vee- ja kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimise II etapp“ raames Elva reoveekogumisala vee- ja kanalisatsioonisüsteemide ehitusse, millest suurimad on Elva veetöötusjaama hoone ehitus ja Elva reoveepuhastusjaama rekonstrueerimine.

31.01.2013 saatis KA Elva Linnavalitsusele ja Rõngu, Konguta ning Nõo Vallavalitsustele järelepärimise, milles küsis Hinnataotluses kajastuvate „Elva“ reoveekogumisala investeeringute vastavust ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele vastavalt ÜVVKS § 14² lg 10 sätestatule.

18.02.2013 Rõngu Vallavalitsuselt, 20.02.2013 Elva Linnavalitsuselt, 25.02.2013 Nõo Vallavalitsuselt ja 23.05.2013 Konguta Vallavalitsuselt saabunud vastuste kohaselt on EVV poolt esitatud Hinnataotluses kajastatud investeeringud vastavuses ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele. Eeltoodust lähtuvalt, kui kohalik omavalitsus on täitnud oma seadusest tulenevad kohustused, on läbi põhjendatud investeeringute lülitamise veeteenuse hinda tagatud ka ÜVVKS § 14 lg 2 punkti 2 täitmine.

Tulenevalt ÜVVKS § 14 lg 2 p 2 ning Elva Linnavalitsuse, Rõngu Vallavalitsuse, Nõo Vallavalitsuse ja Konguta Vallavalitsuse poolsest kinnitusest, et EVV Hinnataotluses kajastatud investeeringud vastavad ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavadele, loeb KA põhjendatuks 2013.a-l Elva reoveekogumisala veeteenuse hinnas kajastatud investeeringuid summas 137,9 tuh €.

6 Reguleeritava vara, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse arvestus

Reguleeritav vara ja kapitalikulu

Juhendi punkti 5.4 kohaselt on reguleeritava vara määramine vajalik kapitalikulu (põhivara kulumini) ja põhjendatud tulukuse arvutamiseks. Juhendi punkti 5.5 järgi arvestatakse teistele vee-ettevõtjatele tasutud liitumistasud reguleeritava vara hulka.

Juhendi punkti 5.6 järgi ei arvestata reguleeritava vara hulka :

- põhivara, mida põhitegevuses ei kasutata;
- pikaajalisi finantsinvesteeringuid;
- immateriaalset põhivara (välja arvatud arvutitarkvara ja programmide litsentsid ning teistele vee-ettevõtjatele tasutud liitumistasud);
- tagastamatu abi raames (sh sihtfinantseerimise teel) soetatud põhivara;
- tarbijate poolt makstud liitumistasudest soetatud põhivara;
- mittepõhjendatud investeeringuid.

Juhendi punkti 5.7 järgi kasutatakse reguleeritava vara väärtuse leidmisel bilansilist jääkmaksumust regulatsiooniperioodi lõpus. Kapitalikulu leidmisel kasutatakse raamatupidamises kajastuvat kulumit reguleeritavale varale.

Juhendi punktist 5.8 tulenevalt arvutatakse reguleeritav vara regulatsiooniperioodil alljärgnevalt:

$$RV = RV_r + KK,$$

kus:

- RV - reguleeritav vara;
- RV_r - reguleeritava põhivara jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpus;
- KK - käibekapital.

Juhendi punkti 5.9 kohaselt võetakse käibekapitali arvestuse aluseks 5% regulatsiooniperioodi lubatud müügitulust. Juhendi punkti 5.10 järgi ei lülitata vertikaalselt integreeritud kontserni kuuluvate ettevõtjate sisekäivet käibekapitali arvestusse.

ÜVVKS § 14 lg 2 punkt 5 sätestab, et veeteenuse hind kujundatakse selliselt, et vee-ettevõtjal oleks tagatud põhjendatud tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt. Seega lähtub KA reguleeritava vara leidmisel vaid vee-ettevõtja vahendite ja tema poolt võetud kohustuste arvelt soetatud põhivara jääkmaksumusest, mille hulka ei arvata tagastamatu abi raames ega tarbijate poolt tasutud liitumistasude arvelt soetatud põhivara.

Juhendi punkti 5.1 kohaselt on kapitalikulu veeteenuse hinda lülitatav kulu, mis on seotud põhivara soetamisega. Juhendi punkti 5.2 kohaselt on kapitalikulu eesmärk põhivara soetamiseks tehtud kulutuste tagasiteenimine veeteenuse hinna kaudu põhivara kasuliku eluea vältel. Juhendi punkti 5.3 järgi arvestatakse kapitalikulu reguleeritavalt varalt. Kapitalikulu arvestatakse reguleeritava vara hulka kuuluvalt amortiseeruvalt põhivaralt.

Põhjendatud tulukus

Juhendi punkti 2.8 kohaselt on põhjendatud tulukus ärikasum, mis leitakse reguleeritava vara väärtuse ja põhjendatud tulunormi korrutisena. Juhendi punktist 6.2 tulenevalt arvutatakse põhjendatud tulukus alljärgnevalt:

$$PT = r_p \times RV;$$

kus:

- PT - põhjendatud tulukus;
- r_p - põhjendatud tulunorm ($WACC$);
- RV - reguleeritav vara.

KA kasutab Juhendi punkti 6.3 seisukohta, kus investeeritud varade tootlikkus ei ületa ettevõtte kaalutud keskmist kapitali hinda. Vastavalt punktile 6.4 arvutatakse *WACC* alljärgneva valemi alusel:

$$WACC = k_e \times \left(\frac{OK}{VK + OK} \right) + k_d \times \left(\frac{VK}{VK + OK} \right),$$

kus:

- k_e - omakapitali hind (%);
- k_d - võlakapitali hind (%);
- VK - võlakapitali osakaal (%);
- OK - omakapitali osakaal (%).

Juhendi punkti 6.5 kohaselt kasutab KA *WACC*'i arvutamisel kapitali struktuuri, millest 50% on võlakapital ja 50% omakapital. KA ei kasuta *WACC*'i kapitali struktuuri arvutamisel ettevõtte bilansilisi andmeid.

KA on välja töötanud juhendmaterjali kaalutud keskmise kapitali hinna (*WACC*) leidmiseks kaugkütte-, elektri- gaasi- ning vee-ettevõtjatele nimetusega „Juhend kaalutud keskmise kapitali hinna leidmiseks“, mis on avalikustatud KA veebilehel <http://www.konkurentsiamet.ee/?id=18324>. Nimetatud juhendi punktis 3 on tabelis 4 kajastatud **kaalutud keskmine kapitali hind (WACC) 2013.a-l vee-ettevõtjatele 6,68%**, mille kujunemise aluseid kajastab alljärgnev Tabel 32.

Tabel 32 WACC arvestus

	<i>WACC</i> arvestus (%-des)	Vee-ettevõtjad
1.	Nominaalne riskivaba 10-a Saksamaa võlakirja tulusus	2,810
2.	Eesti riigiriski preemia	1,510
3.	Ettevõtja võlakapitali riskipreemia	1,07
4.	Võlakapitali hind	5,39
5.	Nominaalne riskivaba 10-a Saksamaa võlakirja tulusus	2,810
6.	Eesti riigiriski preemia	1,510
7.	Tururiski preemia (McKinsey)	5,00
8.	Beeta (võimendusega)	0,73
9.	Omakapitali hind	7,97
10.	Võla- ja omakapitali osakaal	0,50
11.	Võla- ja omakapitali osakaal	0,50
12.	WACC	6,68%

6.1 EVV poolt veeteenuse osutamiseks kasutatav põhivara

EVV poolt esitatud Hinnataotluses on ettevõtja arvestanud regulatsiooniperioodi reguleeritava vara väärtuseks 3 446,3 tuh €, millest põhivara jääkmaksumuseks kujuneb regulatsiooniperioodi lõpus 3 366,3 tuh € ja käibekapitali väärtuseks 80,0 tuh €. Tartu jt reoveekogumisalade regulatsiooniperioodi reguleeritava vara väärtuseks kujuneb 2 399,1 tuh €, millest põhivara jääkmaksumus on 2 338,7 tuh € ja käibekapitali väärtus 60,4 tuh € (vt Tabel 33, rida 12, 13, 14 veerg 2013). Elva reoveekogumisala regulatsiooniperioodi reguleeritava vara väärtuseks kujuneb 1 047,2 tuh €, millest põhivara jääkmaksumus on 1 027,6 tuh € ja käibekapitali väärtus 19,6 tuh € (vt Tabel 34, rida 12, 13, 14 veerg 2013).

EVV on Elva ja Kallaste Linnavalitsuse ning Alatskivi, Avinurme, Haaslava, Kambja, Konguta, Laeva, Luunja, Meeksi, Mäksa, Nõo, Palamuse, Puhja, Puurmani, Rannu, Rõngu, Tabivere,

Tartu, Tähtvere, Vara ja Ülenurme Vallavalitsuste omandis olev ettevõtte, kellele kuuluvad EVV tegevuspiirkonnas ühisveevärgi ja –kanalisatsioonisüsteemide põhivarad nimetatud kohaliku omavalitsuse territooriumitel.

Alljärgnevalt annab KA eraldi hinnangu EVV poolt soetatud põhivara lülitamise kohta reguleeritava vara koosseisu Tartu jt reoveekogumisaladel ning Elva reoveekogumisalal.

Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades kasutatav EVV põhivara

Hinnamenetluses esitas EVV reguleeritava vara kujunemise kohta järgmised andmed Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade põhivara soetus- ja jääkmaksumuse, investeeringute, kapitalikulu ja käibekapitali summade kohta (vt Tabel 33). Kuna Juhendist ja ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 lähtuvalt kasutab KA reguleeritava vara arvestamisel ettevõtte omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivara bilansilist jääkmaksumust, siis on KA kajastanud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 33) EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade veeteenuse osutamiseks kasutatavate põhivarade arvestuse, mis ei sisalda liitumistasude ja sihtfinantseerimise arvel teostatud investeeringuid.

Tabel 33 EVV poolt esitatud andmed reguleeritavas varas sisalduva põhivara kohta Tartu jt reoveekogumisaladel

Tartu jt reoveekogumisalade reguleeritav vara		ühik	2 010	2 011	2 012	2013
1.	Põhivara soetusmaksumus aasta alguses	tuh €	631,4	2 534,2	2 661,2	2 697,5
2.	Põhivara jääkmaksumus aasta alguses	tuh €	625,8	2 499,3	2 525,7	2 447,0
3.	Müüdid, likvideeritud põhivara soetusmaksumuses	tuh €	0,0	-6,1	0,0	0,0
4.	Müüdid, likvideeritud põhivara jääkmaksumuses	tuh €	0,0	-5,1	0,0	0,0
5.	Investeeringud	tuh €	1 902,8	133,1	36,4	7,3
6.	Põhivara kulum	tuh €	29,4	101,5	115,1	115,6
7.	Keskmine kulunorm soetusmaksumuse suhtes	tuh €	1,86	3,91	4,30	4,28
8.	Põhivara soetusmaksumus aasta lõpus	tuh €	2 534,2	2 661,2	2 697,5	2 704,8
9.	Põhivara jääkmaksumus aasta lõpus	tuh €	2 499,3	2 525,7	2 447,0	2 338,7
10.	Lõpetamata ehitised	tuh €	41,3	0,0	0,0	0,0
11.	Põhivara soetusmaksumus aasta lõpus	tuh €	2 575,6	2 661,2	2 697,5	2 704,8
12.	Põhivara jääkmaksumus aasta lõpus	tuh €	2 540,6	2 525,7	2 447,0	2 338,7
13.	Lubatud müügitulu	tuh €				1 208,2
14.	Käibekapital (5% lubatud müügitulust)	tuh €				60,4
15.	Reguleeritava vara	tuh €				2 399,1

*Keskmine kulunorm soetusväärtuse suhtes (rida 5) = põhivara kulum (rida 4) / [(põhivara soetusmaksumus aasta alguses (rida 1) + põhivara soetusmaksumus aasta lõpus (rida 6)) / 2] × 100

Tabelist (vt Tabel 33) nähtub, et ettevõtja vahenditest ja kohustustest soetatud vara soetusväärtus on regulatsiooniperioodi alguses 2 697,5 tuh € ja jääkväärtus 2 447,0 tuh € (vt Tabel 33, rida 1 ja 2, veerg 2013). Lisaks on EVV bilansis tartu jt reoveekogumisaladel veeteenuse osutamiseks vajalikku vara, mis on soetatud sihtfinantseerimise vahenditest või tarbijate poolt makstud liitumistasudest ning mis ei ole kajastatud tabelis (vt Tabel 33). Nimetatud varade väärtus 2013.a alguses on alljärgnev:

- 1) sihtfinantseerimise vahenditest soetatud varade soetusväärtus 25 099 tuh € ning jääkväärtus 22 887 tuh €;
- 2) liitumistasude arvelt soetatud reguleeritava vara soetusväärtus 604 tuh € ning jääkväärtus 530 tuh €.

EVV on aastatel 2004 – 2012 teinud nii veemajandusprojektide raames kui ka iseseisvalt investeeringuid Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade ühisveevärgi- ja -kanalisatsioonisüsteemide arendusse ning rekonstrueerimisse, mis on rahastatud kas kohalike omavalitsuste poolt, Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondist, SA Keskkonnainvesteeringute Keskusest või EVV omavahenditest. Käesoleval hetkel on EVV viinud lõpule Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades järgmised suuremad veemajandusprojektid:

- „Emajõe ja Võhandu jõe valgala veemajandusprojekt“, mis on lisaks EVV omavahenditele rahastatud Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondist ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskusest;
- „Etsaste küla reoveepuhasti ning ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni rekonstrueerimine“, mis on rahastatud Nõo valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;
- „Vasula küla vee- ja kanalisatsioonirajatiste rekonstrueerimine“, mis on rahastatud Tartu valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;
- „Rõhu küla veetöötlusjaama rajamine“, mis on rahastatud Tähtvere valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;
- „Ulvi küla veevarustussüsteemi rekonstrueerimine“, mis on rahastatud Avinurme valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;

Lisaks on käesoleval hetkel EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades pooleli järgmised veemajandusprojektid:

- „Kaarepere küla puurkaevpumpla ja veetöötlusjaama rekonstrueerimine“, mis on rahastatud Palamuse valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;
- „Äksi aleviku vee- ja kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimine“, mis on rahastatud Tartu valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;
- „Mäksa küla vee- ja kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimine“, mis on rahastatud Mäksa valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;
- „Teedla küla puurkaevpumpla ja veetöötlusjaama rajamine“, mis on rahastatud Rõngu valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;
- „Lähte aleviku vee- ja kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimine“, mis on rahastatud Tartu valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;
- „Vesneri küla puurkaevpumpla rekonstrueerimine ja veetöötlusjaama rajamine“, mis on rahastatud Tartu valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt;
- „Sojamaa küla puurkaevpumpla rekonstrueerimine ja veetöötlusjaama rajamine“, mis on rahastatud Tartu valla ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse poolt ja
- „Peipsi, Pihkva, Lämmijärve, Saadjärve ja Veskijärve järvede veemajandusprojekti“ raames GIS süsteemi rajamine, Saadjärve vee- ja kanalisatsioonitorustike rekonstrueerimine ja Palamuse valla vee- ja kanalisatsioonitorustike ehitus, mis on lisaks EVV omavahenditele rahastatud Tartu valla ja Palamuse valla poolt;

Tulenevalt ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 arvestab KA Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade reguleeritava vara hulka vaid ettevõtte vahendite ja kohustuste arvelt soetatud põhivara (s.h kohalike omavalitsuste poolt aktsiate eest mitterahalise sissemaksena tasutud põhivara) veeteenuse osutamisel 2013.a lõpu jääkmaksumuses 2 338,7 tuh € (vt Tabel 33 rida 12 veerg 2013).

KA on lugenud põhjendatuks käesoleva otsuse punktis 5.1 kajastatud EVV Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades EVV omavahenditest ja kohustustest

teostatud/teostatavad investeeringud, mistõttu on põhjendatud arvestada nimetatud investeeringud ka põhivara koosseisu.

Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondades kasutatav EVV põhivara

Hinnataotluses esitas EVV reguleeritava vara kujunemise kohta järgmised andmed Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondade põhivara soetus- ja jääkmaksumuse, investeeringute, kapitalikulu ja käibekapitali summade kohta (vt Tabel 34). Kuna Juhendist ja ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 lähtuvalt kasutab KA reguleeritava vara arvestamisel ettevõtte omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivara bilansilist jääkmaksumust, siis on KA kajastanud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 34) EVV Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonna veeteenuse osutamiseks kasutatavate põhivarade arvestuse, mis ei sisalda liitumistasude ja sihtfinantseerimise arvel teostatud investeeringuid.

Tabel 34 EVV poolt esitatud andmed reguleeritavas varas sisalduva põhivara arvestuses kohta Elva reoveekogumisalal

Elva reoveekogumisala reguleeritav vara		ühik	2 010	2 011	2 012	2013
1.	Põhivara soetusmaksumus aasta alguses	tuh €	135,6	782,6	834,5	998,5
2.	Põhivara jääkmaksumus aasta alguses	tuh €	134,9	778,3	798,6	929,2
3.	Müüdid, likvideeritud põhivara soetusmaksumuses	tuh €	0,0	6,1	0,0	0,0
4.	Müüdid, likvideeritud põhivara jääkmaksumuses	tuh €	0,0	5,1	0,0	0,0
5.	Investeeringud	tuh €	647,0	45,7	164,1	137,9
6.	Põhivara kulum	tuh €	3,6	30,6	33,4	39,6
7.	Keskmine kulunorm soetusmaksumuse suhtes	tuh €	0,78	3,78	3,64	3,71
8.	Põhivara soetusmaksumus aasta lõpus	tuh €	782,6	834,5	998,5	1 136,5
9.	Põhivara jääkmaksumus aasta lõpus	tuh €	778,3	798,6	929,2	1 027,6
10.	Lõpetamata ehtis	tuh €	18,8	66,8	9,3	0,0
11.	Põhivara soetusmaksumus aasta lõpus	tuh €	801,4	901,3	1 007,8	1 136,5
12.	Põhivara jääkmaksumus aasta lõpus	tuh €	797,1	865,4	938,5	1 027,6
13.	Lubatud müügitulu	tuh €				391,5
14.	Käibekapital (5% lubatud müügitulust)	tuh €				19,6
15.	Reguleeritava vara	tuh €				1 047,2

*Keskmine kulunorm soetusväärtuse suhtes (rida 5) = põhivara kulum (rida 4) / [(põhivara soetusmaksumus aasta alguses (rida 1) + põhivara soetusmaksumus aasta lõpus (rida 6)) / 2] × 100

EVV omab vee- ja kanalisatsioonivarasid ning osutab veeteenust Elva reoveekogumisalal Elva linnas ning Konguta, Nõo ja Rõngu vallas. Tabelist (vt Tabel 34) nähtub, et ettevõtja vahenditest ja kohustustest soetatud vara soetusväärtus on regulatsiooniperioodi alguses 998,5 tuh € ja jääkväärtus 929,2 tuh € (vt Tabel 34, rida 1 ja 2, veerg 2013). Lisaks on EVV bilansis Elva reoveekogumisalal veeteenuse osutamiseks vajalikku vara, mis on soetatud sihtfinantseerimise vahenditest ning mis ei ole kajastatud tabelis (vt Tabel 33). Nimetatud varade väärtus 2013.a alguses on alljärgnev::

1) sihtfinantseerimise vahenditest soetatud varade soetusväärtus 11 867 tuh € ning jääkväärtus 11 239 tuh €;

2) liitumistasude arvelt soetatud vara Elva reoveekogumisalal veeteenuse osutamiseks ei ole.

EVV on aastatel 2010 – 2012 teinud veemajandusprojekti „Elva vee- ja kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimise II etapp“ raames investeeringuid Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondade ühisveevärgi- ja -kanalisatsioonisüsteemide arendusse ning rekonstrueerimisse, mis on rahastatud lisaks EVV omavahenditele ka Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondist ning Elva linna, Konguta valla ja Nõo valla poolt. Käesoleval hetkel on

veemajandusprojekti raames teostatavad investeeringud pooleli ja planeeritud lõpule viia 2014 aastal.

Tulenevalt ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 arvestab KA Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondade reguleeritava vara hulka vaid ettevõtte vahendite ja kohustuste arvelt soetatud põhivara (s.h kohalike omavalitsuste poolt aktsiate eest mitterahalise sissemaksena tasutud põhivara) veeteenuse osutamisel 2013.a lõpu jääkmaksumuses 1 027,6 tuh € (vt Tabel 34 rida 12 veerg 2013).

KA on lugenud põhjendatuks käesoleva otsuse punktis 5.2 kajastatud EVV Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondades EVV omavahenditest ja kohustustest teostatud/teostatavad investeeringud, mistõttu on põhjendatud arvestada nimetatud investeeringud ka põhivara koosseisu.

6.2 EVV poolt esitatud andmed veeteenuse hinda lülitatud kapitalikulu 155,2 tuh € osas ja reguleeritava vara väärtuse kujunemine

Hinnataotluse kohaselt soovib EVV veeteenuse hinda lülitada kapitalikulu summas 155,2 tuh €. Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda lülitatavaks kapitalikuluks kujuneb sellest 115,6 tuh € (vt Tabel 33, rida 6 veerg 2013) ja Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda lülitatavaks kapitalikuluks 36,6 tuh € (vt Tabel 34, rida 6 veerg 2013).

KA seisukoht kapitalikulu ja reguleeritava vara osas

ÜVVKS § 14 lg 2 p 2 tulenevalt peab veeteenuse hind sisaldama investeeringuid ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni jätkusuutlikkuse tagamiseks, mida veeteenuse hinnas väljendab kapitalikulu. Juhendi punkti 5.7 kohaselt kasutatakse kapitalikulu leidmisel ettevõtte raamatupidamises kajastuvat kulumit reguleeritavale varale. Hinnataotluse kohaselt kujuneb kooskõlastatavasse veeteenuse hinda lülitatavaks veeteenusega seotud varadelt arvestatud kapitalikuluks 2013.a-l 155,2 tuh €.

KA võrdles EVV raamatupidamises kajastatud varade eluigasid Juhendmaterjali²⁴ punktis 10 kajastatud varade arvestuslike kasulike eluigadega (vt Tabel 35).

Tabel 35 EVV varade eluigade võrdlus KIK poolt soovitatud eluigadega

		EVV poolt rakendatavad eluigade vahemikud (aastat)	KIK soovitus (aastat)
1.	Võrgustikud, torustikud	50	40
2.	Tootmishooned	37	40
3.	Reservuaarid ja mahutid	50	40
4.	Masinad ja seadmed	13	15

2013.a EVV veeteenuse osutamiseks kasutatava põhivara keskmine kapitalikulunorm on 4,1% ehk keskmine varade eluiga 24,4 aastat ($100 / 4,1 = 24,4$), kuna EVV omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivarades on suurem osakaal lühema kasuliku elueaga varadel. Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse osutamiseks kasutatava põhivara keskmine kapitalikulunorm on 4,3% (vt Tabel 33 rida 7 veerg 2013) ehk keskmine varade eluiga 23,3 aastat ($100 / 4,3 = 23,3$) ning Elva reoveekogumisalade veeteenuse osutamiseks kasutatava põhivara keskmine kapitalikulunorm on 3,7% (vt Tabel 34 rida 7 veerg 2013) ehk keskmine varade eluiga 27,0 aastat ($100 / 3,7 = 27,0$). Tabelist (vt Tabel 35) nähtub, et EVV kasutab oma raamatupidamises kuluminorme, mis sarnanevad KIK poolt soovitatuga. EVV rakendab osadele vanematele

²⁴ Keskkonnaministri 01.07.2009.a määruse nr 34 lisa 2 “Juhendmaterjal projekti teostatavusuuringu, finants- ja majandusanalüüsi ning keskkonnamõjude eelhinnangu koostamiseks, kui projekti kaasrahastamise taotlus esitatakse Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondile“ II osa p 10 kajastatud varade kasulikud eluead.

tootmishoonetele ja masinatele ning seadmetele mõnevõrra kõrgemaid kapitalikulunorme, kuna need on ehitatud varasematel aastatel, kui hoonete ja masinate ning seadmete ehituseks kasutatud ehitusmaterjalid oli vähem vastupidavamad. Seetõttu amortiseerub osa hooneid ja masinaid ning seadmeid kiiremini, kui käesoleval ajal veemajandusprojektide raames ehitatud või soetatud veeteenusega seotud põhivara. Uuemad ja veemajandusprojektide raames rajatud torustikud ja tootmishooned ning soetatud masinad ja seadmed amortiseeritakse **vastavalt KIK Juhendmaterjali punktis 10 kajastatud varade arvestuslike kasulike eluigadega.**

Mida suurem on kapitalikulu, seda väiksemaks kujuneb põhivara jääkmaksumus aasta lõpus, mistõttu kujuneb väikesemaks ka reguleeritava vara väärtus. Kui ettevõtja arvutab veeteenuse hinda lülitatava kapitalikulu kõrgema kuluminormiga kui vara tegelik eluiga, siis kujuneb reguleeritava vara väärtus väikesemaks vara tegelikust väärtusest ning madalam tuleb ka põhjendatud tulukus veeteenuse hinnas. Pikas perspektiivis ei ole vee-ettevõtjale kasulik vara amortiseerimine kiiremas tempos kui varade kasulik eluiga, sest **summaarne kapitalikulu ja põhjendatud tulukus kujunevad suuremaks kui vara amortiseerida tema kasuliku eluea jooksul.**

Kuna EVV lähtub veemajandusprojektide raames rajatud põhivarade amortiseerimisel KIK Juhendmaterjali punktis 10 kajastatud varade arvestuslikest kasulikest eluigadest ning varasemalt soetatud varade puhul nende tehnilisest kasutuseast tulenevalt, peab KA põhjendatuks EVV poolt rakendatavaid kapitalikulunorme.

Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade kapitali kulu 115,6 tuh € ja reguleeritav vara 2 399,1 tuh €.

Tulenevalt sellest, et KA on lugenud põhjendatuks kapitalikulunormid ja määratlenud EVV omavahendite ja kohustuste arvel soetatud Tartu jt reoveekogumisalade põhivara, millelt kapitalikulu leitakse (vt Tabel 33 rida 1 veerg 2013), loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 2 tulenevalt põhjendatuks EVV omavahendite ja kohustuste arvelt soetatud põhivaradelt arvestatud kapitalikulu summas 115,6 tuh € lülitamist Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda.

Kontrollimaks ettevõtja poolt Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda lülitatava põhjendatud tulukuse suuruse põhjendatust peab KA Juhendi punktist 5.4 lähtuvalt leidma EVV reguleeritava vara väärtuse Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades.

Juhendi punktist 5.8 lähtuvalt tuleb Tartu jt reoveekogumisalade reguleeritava vara leidmiseks EVV omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivara jääkmaksumusele regulatsiooniperioodi lõpus liita käibekapitali summa ehk 5% EVV Tartu jt reoveekogumisalade regulatsiooniperioodi müügitulust. EVV 2013.a müügituluks kujuneb käesoleva otsuse kohaselt Tartu jt reoveekogumisaladel 1 208,2 tuh € (vt Tabel 36, jaotis Tartu jt reoveekogumisalad, rida 12 lubatud müügitulu, veerg Kokku Tartu jt reoveekogumisaladel), millest lähtuvalt on käibekapitali suuruseks 60,4 tuh € ($1\,208,2 \times 5 / 100 = 60,4$). Seega kujuneb EVV Tartu jt reoveekogumisalade reguleeritava vara väärtus järgmiselt: põhivara jääkmaksumus 2013.a lõpus 2 338,7 tuh € (vt Tabel 33 rida 12 veerg 2013) + käibekapital 60,4 tuh € (vt Tabel 33 rida 14 veerg 2013) = 2 399,1 tuh € (vt Tabel 33 rida 15 veerg 2013).

KA loeb põhjendatuks EVV Tartu jt reoveekogumisalade reguleeritava vara väärtuse summas 2 399,1 tuh €, kuna nimetatud suurus põhineb ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 kajastatul ning ei sisalda tarbijate poolt tasutud liitumistasude arvelt soetatud vara ega sihtfinantseerimise abil soetatud vara.

Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondade kapitali kulu 39,6 tuh € ja reguleeritav vara 1 047,2 tuh €

Tulenevalt sellest, et KA on lugenud põhjendatuks kapitalikulunormid ja määratlenud EVV omavahendite ja kohustuste arvel soetatud Elva reoveekogumisala põhivara, millelt kapitalikulu leitakse (vt Tabel 34 rida 1 veerg 2013), loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 2 tulenevalt põhjendatuks EVV omavahendite ja kohustuste arvelt soetatud põhivaradelt arvestatud kapitalikulu summas 39,6 tuh € lülitamist Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda.

Kontrollimaks ettevõtja poolt Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda lülitatava põhjendatud tulukuse suuruse põhjendatust peab KA Juhendi punktist 5.4 lähtuvalt leidma EVV reguleeritava vara väärtuse Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondades.

Juhendi punktist 5.8 lähtuvalt tuleb Elva reoveekogumisala reguleeritava vara leidmiseks EVV omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivara jääkmaksumusele regulatsiooniperioodi lõpus liita käibekapitali summa ehk 5% EVV Elva reoveekogumisala regulatsiooniperioodi müügitulust. EVV 2013.a müügituluks kujuneb käesoleva otsuse kohaselt Elva reoveekogumisalal 391,5 tuh € (vt Tabel 36, jaotis Elva reoveekogumisala, rida 12 lubatud müügitulu, veerg Kokku Elva reoveekogumisalal), millest lähtuvalt on käibekapitali suuruseks 19,6 tuh € ($391,5 \times 5 / 100 = 19,6$). Seega kujuneb EVV Elva reoveekogumisala reguleeritava vara väärtus järgmiselt: põhivara jääkmaksumus 2013.a lõpus 1 027,6 tuh € (vt Tabel 34 rida 12 veerg 2013) + käibekapital 19,6 tuh € (vt Tabel 34 rida 14 veerg 2013) = 1 047,1 tuh € (vt Tabel 34 rida 15 veerg 2013).

KA loeb põhjendatuks EVV Elva reoveekogumisala reguleeritava vara väärtuse summas 1 047,1 tuh €, kuna nimetatud suurus põhineb ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 kajastatul ning ei sisalda tarbijate poolt tasutud liitumistasude arvelt soetatud vara ega sihtfinantseerimise abil soetatud vara.

6.3 EVV põhjendatud tulukus

EVV esitatud veeteenuse hinda lülitatud põhjendatud tulukus summas 230,2 tuh €

EVV poolt esitatud Hinnataotluses soovib ettevõtja kooskõlastatavasse veeteenuse hinda lülitada põhjendatud tulukuse summas 230,2 tuh €, millest Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda lülitatavaks tulukuseks kujuneb 160,3 tuh € (vt Tabel 36, jaotis Tartu jt reoveekogumisalad, rida 11 põhjendatud tulukus, veerg Kokku Tartu jt reoveekogumisaladel) ja Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda lülitatavaks tulukuseks 70,0 tuh € (vt Tabel 36, jaotis Elva reoveekogumisala, rida 11 põhjendatud tulukus, veerg Kokku Elva reoveekogumisalal).

KA seisukoht põhjendatud tulukuse osas

Monopoolsete ettevõtete tulunorm peab olema piiratud, mida sätestab ka ÜVVKS § 14 lg 2 punkt 5 s.t, et veeteenuse hind peab olema kujundatud selliselt, et oleks tagatud põhjendatud tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt. EVV on Elva ja Kallaste linnas ning Alatskivi, Avinurme, Haaslava, Konguta, Laeva, Luunja, Meeksi, Mäksa, Nõo, Palamuse, Puhja, Puurmani, Rannu, Rõngu, Tartu, Tähtvere, Vara ja Ülenurme vallas veeteenuseid pakkuv monopoolne ettevõtte, mistõttu tarbijatel puudub võimalus osta ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniteenust konkureerivatelt ettevõtjatelt. Tulenevalt sellest on nii Euroopas kui ka mujal maailmas kujundatud üldtunnustatud hinnaregulatsiooni printsiibid, mille üheks eesmärgiks on eelkirjeldatud ettevõtjate tulukuse piiramine. Ilma tulukuse piiramiseta tekiks turgu valitseval vee-ettevõttel võimalus teenida tarbija arvelt ülikasumit ning tarbija peaks

ilma regulaatori (antud juhul KA) sekkumiseta maksma kinni turgu valitseva ettevõtte võimaliku ülikasumi, sest tarbijal puudub teenusepakkuja osas alternatiivne valik.

ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 tulenevalt peab veeteenuse hind tagama põhjendatud tulukuse vee-ettevõtja poolt **investeeritud kapitalilt**. Investeeritud kapital on Juhendi punktist 5.7 või 5.12 tulenevalt ettevõtja raamatupidamises kajastatud reguleeritavas tegevuses kasutatava põhivara väärtus regulatsiooniperioodi lõpus ehk reguleeritava vara väärtus, mis leidis detailsemalt kajastamist käesoleva otsuse punktis 6.1 ja 6.2.

Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade põhjendatud tulukus 160,3 tuh €

Käesoleva otsuse punktis 6.1 ja 6.2 on KA lugenud põhjendatuks EVV Tartu jt reoveekogumisalade reguleeritava vara väärtuse summas 2 399,1 tuh €. Juhendi punktist 6 lähtuvalt, kontrollib KA ettevõtja poolt veeteenuse hinda lülitatava tulukuse põhjendatust rakendades reguleeritava vara väärtusele 2 399,1 tuh € põhjendatud tulunormi (*WACC*) 6,68%. Seega lähtuvalt Juhendi p 6 kujuneb põhjendatud tulukuseks Tartu jt reoveekogumisaladel **160,3 tuh €** (reguleeritav vara 2 399,1 tuh € × *WACC* 6,68% = 160,3 tuh €). EVV on Hinnataotluses soovinud lülitada Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinda põhjendatud tulukust summas **160,3 tuh €**, mis võrdub, Juhendi punktis 6 toodud põhimõtete kohaselt arvutatud põhjendatud tulukuse summaga **160,3 tuh €**.

Elva jt reoveekogumisala tegevuspiirkondade põhjendatud tulukus 70,0 tuh €

Käesoleva otsuse punktis 6.1 ja 6.2 on KA lugenud põhjendatuks EVV Elva reoveekogumisala reguleeritava vara väärtuse summas 1 047,1 tuh €. Juhendi punktist 6 lähtuvalt, kontrollib KA ettevõtja poolt veeteenuse hinda lülitatava tulukuse põhjendatust rakendades reguleeritava vara väärtusele 1 047,1 tuh € põhjendatud tulunormi (*WACC*) 6,68%. Seega lähtuvalt Juhendi p 6 kujuneb põhjendatud tulukuseks Elva reoveekogumisalal **70,0 tuh €** (reguleeritav vara 1 047,1 tuh € × *WACC* 6,68% = 70,0 tuh €). EVV on Hinnataotluses soovinud lülitada Elva reoveekogumisala veeteenuse hinda põhjendatud tulukust summas 70,0 tuh €, mis võrdub, Juhendi punktis 6 toodud põhimõtete kohaselt arvutatud põhjendatud tulukuse summaga **70,0 tuh €**.

ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 ja ÜVVKS § 14 lg 10 (Hinnataotluses esitatud andmete kohaselt puuduvad EVV-l 2013.a-l laenukohustused) tulenevalt on KA kontrollinud, et veeteenuse hinnas kajastub vaid põhjendatud tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt summas 230,2 tuh € (Tartu jt reoveekogumisalade veeteenuse hinnas 160,3 tuh € ja Elva reoveekogumisala veeteenuse hinnas 70,0 tuh €).

7 Veeteenuse hind

Juhendi punkti 7.1 järgi on veeteenuse hindade arvutamise aluseks lubatud müügitulu regulatsiooniperioodil ($T_{lubatud}$). Juhendi punkti 7.2 kohaselt lülitatakse veeteenuse hindadesse alljärgnevad kulud:

- 1) tegevuskulud;
- 2) kapitalikulu;
- 3) põhjendatud tulukus.

Juhendi punktist 7.3 tulenevalt kujuneb lubatud müügitulu alljärgneva võrrandi alusel:

$$T_{lubatud} = TK + A + PT,$$

kus:

$T_{lubatud}$ - lubatud müügitulu;

TK - tegevuskulud;
 A - kapitalikulu;
 PT - põhjendatud tulukus.

Juhendi punkti 7.5 järgi peab lubatud müügitulu jagamine erinevate veeteenuste vahel olema põhjendatud ja vastama alljärgnevale võrrandile:

$$T_{lubatud} = \sum T_{lubatud_n},$$

kus:

$T_{lubatud}$ - vastava veeteenuse lubatud müügitulu;
 n - veeteenus.

Tulenevalt Juhendi punktist 7.6 leitakse lubatud müügitulu alusel konkreetsed veeteenuse hinnad järgmiselt:

$$hind_n = \frac{T_{lubatud_n}}{m_n} \text{ (€/m}^3\text{)}$$

kus:

$T_{lubatud_n}$ - vastava veeteenuse lubatud müügitulu regulatsiooniperioodil;
 m_n - vastava ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenuse müügimaht regulatsiooniperioodil;
 $hind_n$ - vastava veeteenuse hind regulatsiooniperioodil.

Metoodika p 2.12 kohaselt on regulatsiooniperiood 12 – kuuline periood, mille kulud ja põhjendatud tulukus on aluseks hindade arvutamisel.

ÜVVKS § 14 lg 1 kohaselt võib veevarustuse ning reo-, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse eest võtta alljärgnevaid tasusid (edaspidi veeteenuse hind):

- tasu võetud vee eest;
- tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest;
- tasu sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest;
- abonenttasu.

Käesoleva otsuse punktis 2 on KA põhjendatuks lugenud EVV poolt prognoositud müügimahud, punktis 4 tegevuskulud ja punktis 6 EVV kapitalikulu ning põhjendatud tulukuse. Lähtudes KA poolt põhjendatuks loetud otsuse punktis 3 kirjeldatud kulude eristamise ja jagamise põhimõtetest, jaguneb veeteenuse müügitulu EVV Tartu jt reoveekogumisalade ning Elva reoveekogumisala võetud vee teenuse, reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse ning selle hinnagruppide vahel alljärgnevalt (vt Tabel 36).

Tabel 36 EVV veeteenuse müügitulu ja veeteenuse hinna kujunemine

Veeteenuse hind			Tartu jt reoveekogumisalad				Elva reoveekogumisala
			Tasu võetud vee eest	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II hinnagrupp	Kokku Tartu jt reoveekogumisaladel	Tasu võetud vee eest
1.	Müügimaht	tuh m ³ / tk					
2.	Mittekontrollitavad kulud	tuh €	44,3	14,0	2,8	61,0	14,1
3.	Vee erikasutusõiguse tasu	tuh €	44,3			44,3	14,1
4.	Saastetasu	tuh €		14,0	2,8	16,7	
5.	Kontrollitavad kulud	tuh €	400,1	430,4	40,9	871,3	123,3
6.	Kulu elektrienergiale	tuh €	128,5	79,0	15,6	223,2	28,6
7.	Kulu kemikaalidele	tuh €	3,5	15,5	3,1	22,1	0,012
8.	Tööjõukulud	tuh €	139,8	160,3	10,6	310,7	40,1
9.	Muud kontrollitavad tegevuskulud	tuh €	128,3	175,6	11,6	315,4	54,6
10.	Kapitalikulu	tuh €	47,0	64,4	4,2	115,6	18,7
11.	Põhjendatud tulukus	tuh €	59,3	94,2	6,7	160,3	29,8
12.	Lubatud müügitulu	tuh €	550,7	602,9	54,6	1208,2	185,9
18.	Veeteenuse hind	€/m³ või €/tk	1,219	1,542	2,116		1,170

*Elva reoveekogumisala Elva linna tegevuspiirkond:

- Võetud vesi füüsilistele isikutele 1,136 €/m³;
- Võetud vesi juriidilistele isikutele 1,238 €/m³;
- Reovee ärajuhtimine ja puhastamine füüsilistele isikutele 1,213 €/m³;
- Reovee ärajuhtimine ja puhastamine juriidilistele isikutele 1,773 €/m³.

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt ja Juhendi punkti 7.6 kohaselt kujuneb EVV lubatud müügitulu Tartu jt reoveekogumisaladel ning Elva reoveekogumisalal tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summana ja konkreetne veeteenuse hind vastava veeteenuse lubatud müügitulu jagamisel selle veeteenuse põhjendatud müüginahuga.

7.1 Veeteenuse hind Tartu jt reoveekogumisaladel

7.1.1 Tasu võetud vee eest 1,219 €/m³

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktides 2 kuni 6 (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad) luges KA põhjendatuks Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade võetud vee müüginahu () tuh m³) tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse ning punktis 3 tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse jagunemise erinevate teenuste vahel. KA poolt põhjendatuks loetud kuludest, kapitalikulust ja põhjendatud tulukusest lähtuvalt kujuneb võetud vee tasu arvutamise aluseks olev lubatud müügitulu **550,7 tuh €** (vt Tabel 36 rida 12 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad veerg Tasu võetud vee eest) järgnevalt: tegevuskulud summas **444,4 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 44,3 tuh € (vt Tabel 36 rida 2 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad veerg Tasu võetud vee eest) + Kontrollitavad kulud 400,1 tuh € (vt Tabel 36 rida 5 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad veerg Tasu võetud vee eest) = 444,4], kapitalikulu summas **47,0 tuh €** (vt Tabel 36 rida 10 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad veerg Tasu võetud vee eest) ja põhjendatud tulukuse summas **59,3 tuh €** (vt Tabel 36 rida 11 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad veerg Tasu võetud vee eest).

Juhendi punktist 7.6 lähtuvalt kujuneb tasuks võetud vee eest:

$$\text{ } \text{uh €} / \text{ } \text{uh m}^3 = \mathbf{1,219 \text{ €/m}^3}.$$

Saadud tasu võetud vee eest ühtib EVV poolt taotletud tasuga Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades võetud vee eest 1,219 €/m³.

7.1.2 Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp 1,542 €/m³ ja II hinnagrupp 2,116 €/m³

EVV soovib kooskõlastada Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondades tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest sõltuvalt reovee reostatusest I hinnagrupile ja II hinnagrupile. ÜVVKS § 14 lg 3 kohaselt võib tasu reo-, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest erineda sõltuvalt reo-, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee reostatusest. Reovee ärajuhtimise ja puhastamise tasude kujunemist sõltuvalt reostatusest kajastab tabel (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad veerud Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp ja Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II hinnagrupp).

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktides 4 kuni 6 (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad) luges KA põhjendatuks tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse ja käesoleva otsuse punktis 3 tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse jagunemise erinevate teenuste vahel. Reovee puhastamise muutuvkuludeks on EVV arvestanud II hinnagrupi 1 m³ reovee puhastamisel suuremad muutuvkulud kui I hinnagrupi 1 m³ reovee puhastamisel, võttes arvesse II hinnagrupi reovee kõrgemat reoainete kontsentratsiooni võrreldes olmereoveega (I hinnagrupi saastenäitajatele vastava reoveega), järgnevate muutuvkulude osas:

- saastetasu kulu, kuna reostatuma reovee tõttu tekib suurem hulk saastekoguseid;

- elektrienergia kulu, kuna reostatuma reovee puhastamiseks kulub rohkem elektrienergiat;
- kemikaalide kulu, kuna 1 m³ reostatuma reovee töötlemiseks kulub suurem hulk kemikaale.

Juhendi punkt 7.6 lähtuvalt leitakse **tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest alljärgnevate näitajate alusel:**

- KA poolt käesoleva otsuse p 2.1.1.2 põhjendatuks loetud Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade I hinnagrupi müügimaht **uh m³**;
- KA poolt käesoleva otsuse p 2.1.1.2 põhjendatuks loetud Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade II hinnagrupi müügimaht **uh m³**;

KA poolt ÜVVKS § 14 lg 2 ja KonkS § 18 lg 1 p 2 alusel käesoleva otsuse p 3 kuni 6 põhjendatuks loetud Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade kulude ja kulude jagamisprintsiibist tulenev I hinnagrupi reovee ärajuhtimise ja puhastamise lubatud müügitulu **602,9 tuh €** (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 12 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp): I hinnagrupi reovee ärajuhtimise ja puhastamise tegevuskulud – **444,4 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 14,0 tuh € (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 2 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp) + Kontrollitavad kulud 430,4 tuh € (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 5 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp) = 444,4], kapitalikulu – **64,4 tuh €** (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 10 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp) ja põhjendatud tulukus – **94,2 tuh €** (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 11 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp);

KA poolt ÜVVKS § 14 lg 2 ja KonkS § 18 lg 1 p 2 alusel käesoleva otsuse p 3 kuni 6 põhjendatuks loetud Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade kulude ja kulude jagamisprintsiibist tulenev II hinnagrupi reovee ärajuhtimise ja puhastamise lubatud müügitulu **54,6 tuh €** (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 12 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II hinnagrupp): II hinnagrupi reovee ärajuhtimise ja puhastamise tegevuskulud – **43,7 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 2,8 tuh € (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 2 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II hinnagrupp) + Kontrollitavad kulud 40,9 tuh € (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 5 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II hinnagrupp) = 43,7], kapitalikulu – **4,2 tuh €** (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 10 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II hinnagrupp) ja põhjendatud tulukus – **6,7 tuh €** (vt Tabel 36 jaotis Tartu jt reoveekogumisalad rida 11 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II hinnagrupp).

ÜVVKS § 14¹ lg 3, ÜVVKS § 14 lg 6, ÜVVKS § 14 lg 2, KonkS § 18 lg 1 p 2 alusel KA poolt põhjendatuks loetud Tartu jt reoveekogumisalade tegevuspiirkondade lubatud müügitulust ja käesoleva otsuse p 2.1.1.2 põhjendatuks loetud reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügimahtudest tulenevalt on põhjendatud alljärgnevad reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest võetavad tasud sõltuvalt reostusest:

- I hinnagrupi tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest: **1,542 €/m³ uh € / uh m³ = 1,542)** ja
- II hinnagrupi tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest: **2,116 €/m³ uh € / uh m³ = 2,116)**;

Toodud tasud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse eest sõltuvalt reovee reostatusest ühtivad EVV poolt taotletud tasudega.

7.2 Veeteenuse hind Elva reoveekogumisalal

7.2.1 Tasu võetud vee eest 1,170 €/m³

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktides 2 kuni 6 (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja Tabel 36 jaotis Elva reoveekogumisala) luges KA põhjendatuks Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonnas võetud vee müügitulu (tuh m³) tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse ning tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse jagunemise erinevate teenuste vahel. KA poolt põhjendatuks loetud kuludest, kapitalikulust ja põhjendatud tulukusest lähtuvalt kujuneb võetud vee tasu arvutamise aluseks olev lubatud müügitulu **185,9 tuh €** (vt Tabel 36 rida 12 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu võetud vee eest) järgnevalt: tegevuskulud summas **137,4 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 14,1 tuh € (vt Tabel 36 rida 2 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu võetud vee eest) + Kontrollitavad kulud 123,3 tuh € (vt Tabel 36 rida 5 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu võetud vee eest) = 137,4], kapitalikulu summas **18,7 tuh €** (vt Tabel 36 rida 10 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu võetud vee eest) ja põhjendatud tulukuse summas **29,8 tuh €** (vt Tabel 36 rida 11 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu võetud vee eest).

Juhendi punktist 7.6 lähtuvalt kujuneb tasuks võetud vee eest:

$$\text{tuh €} / \text{tuh m}^3 = 1,170 \text{ €/m}^3.$$

Saadud tasu võetud vee eest ühtib EVV poolt Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonnas taotletud tasuga võetud vee eest 1,170 €/m³.

7.2.2 Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest 1,386 €/m³

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktides 2 kuni 6 (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja Tabel 36 jaotis Elva reoveekogumisala) luges KA põhjendatuks Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonnas reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitulu (148,4 tuh m³) tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse ning tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse jagunemise erinevate teenuste vahel. KA poolt põhjendatuks loetud kuludest, kapitalikulust ja põhjendatud tulukusest lähtuvalt kujuneb reovee ärajuhtimise ja puhastamise tasu arvutamise aluseks olev lubatud müügitulu **205,7 tuh €** (vt Tabel 36 rida 12 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest) järgnevalt: tegevuskulud summas **144,7 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 19,7 tuh € (vt Tabel 36 rida 2 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest) + Kontrollitavad kulud 139,1 tuh € (vt Tabel 36 rida 5 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest) = 144,7], kapitalikulu summas **20,8 tuh €** (vt Tabel 36 rida 10 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest) ja põhjendatud tulukuse summas **40,2 tuh €** (vt Tabel 36 rida 11 jaotis Elva reoveekogumisala veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest).

Juhendi punktist 7.6 lähtuvalt kujuneb tasuks reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest:

$$\text{tuh €} / \text{tuh m}^3 = 1,386 \text{ €/m}^3.$$

Saadud tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest ühtib EVV poolt Elva reoveekogumisala tegevuspiirkonnas taotletud tasuga reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest 1,386 €/m³.

7.3 Veeteenuse hind Elva linna füüsilistele isikutele ja juriidilistele isikutele

ÜVVKS § 14 lg 4 tulenevalt ei tohi veeteenuse hind olla eri klientide või nende gruppide suhtes diskrimineeriv. Diskrimineerivaks tuleb lugeda hinda, mis on erinev füüsilistele ja juriidilistele isikutele, kuna ei vasta eelpool viidatud võrdse kohtlemise põhimõttele. ÜVVKS § 16 lg 11 kohaselt, kui kohalik omavalitsus on kehtestanud füüsilistele isikutele väiksema hinna kui juriidilistele isikutele, siis kohustub vee-ettevõtja viima rakendatavad hinnad kooskõlla võrdse kohtlemise nõuetega nii, et muutus füüsilise isiku ja juriidilise isiku hindade erinevuses ei oleks suurem kui 1/15 vee-ettevõtja poolt rakendatavate hindade erinevusest seisuga 31.10.2010.

Elva Linnavalitsus on kehtestanud ÜVVKS 2010.a 31. oktoobrini kehtinud redaktsiooni § 14 alusel Elva linnas vee- ja kanalisatsiooniteenustele füüsilistele isikutele väiksema hinna kui juriidilistele isikutele. Seega tulenevalt ÜVVKS § 16 lg 11 peab EVV poolt esitatud Hinnataotluses Elva linna tegevuspiirkonna füüsiliste ja juriidiliste isikute vee- ja kanalisatsiooniteenuste hinnaerinevus kahanema tempos 1/15.

7.3.1 Tasu võetud vee eest Elva linna füüsilistele isikutele 1,136 €/m³ ja juriidilistele isikutele 1,238 €/m³

2010.aasta 31. oktoobril oli tasus võetud vee eest erinevus Elva linna piirkonna füüsiliste isikute ja juriidiliste isikute hindade vahel 0,11 €/m³ [0,84 (vt Tabel 3 rida 39 veerg Tasu võetud vee eest juriidilised isikud Elva linnas) – 0,73 (vt Tabel 3 rida 37 Tasu võetud vee eest füüsilised isikud Elva linnas) = 0,11]. Vastavalt ÜVVKS § 16 lõikele 11 peab hinnavahe kahanema 1/15 võrra 2010.aasta 31. oktoobril kehtinud hinnavahest s.t 0,0073 €/m³ (0,11 / 15 = 0,0073) ehk kooskõlastatavate hindade erinevus füüsiliste isikute ja juriidiliste isikute hindade vahel võib olla käesolevas Hinnataotluses 0,1027 €/m³ (0,11 - 0,0073 = 0,1027).

EVV poolt kooskõlastamiseks esitatud tasu võetud vee eest Elva linna piirkonna füüsilistele isikutele ja juriidilistele isikutele põhjendatuse kontrollimisel tuleb KA-l aluseks võtta käesoleva otsuse punktis 7.2 põhjendatuks loetud Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondade kaalutud keskmine tasu võetud vee eest 1,170 €/m³ ehk 1,1699 €/m³ (tuh € lubatud müügitulu / (tuh m³ müügitulu) = 1,1699 vt Tabel 36 jaotis Elva reoveekogumisala rida 12 ja 1 veerg Tasu võetud vee eest) ja ÜVVKS § 16 lg 11 lähtuv hinnaerinevus 0,1027 €/m³ ning käesoleva otsuse punktis 2.1.2.1 põhjendatuks loetud 2013.a Elva linna füüsiliste isikute müügitulu (tuh m³) ja juriidiliste isikute müügitulu (tuh m³). Võetud vee tasu leidmiseks füüsilistele ja juriidilistele isikutele ÜVVKS § 16 lg 11 toodud tingimustel lahendab KA alljärgneva võrrandisüsteemi:

$$\begin{cases} 1,1699 = \frac{x \times \text{tuh m}^3 + y \times \text{tuh m}^3}{\text{tuh m}^3 + \text{tuh m}^3} \\ y - x = 0,1027 \end{cases}$$

kus:

- x - tasu võetud vee eest füüsilistele isikutele,
- y - tasu võetud vee eest juriidilistele isikutele,
- 1,1699 - käesoleva otsuse punktis 7.2 põhjendatuks loetud tasu võetud vee eest,
- (tuh m³) Elva linna füüsiliste isikute võetud vee müügitulu,

Elva linna juriidiliste isikute võetud vee müügi maht,
0,1027 - lubatud hinnavahe juriidiliste ja füüsiliste isikute võetud vee hindade vahel 2013.a-l.

Lahendades võrrandisüsteemi, saame tulemuseks:

$x = 1,1356$ ehk $1,136 \text{ €/m}^3$ tasu võetud vee eest füüsilistele isikutele Elva linnas

$y = 1,2383$ ehk $1,238 \text{ €/m}^3$ tasu võetud vee eest juriidilistele isikutele Elva linnas

Saadud tulemus vastab EVV poolt taotletavale hinnale.

Kuna juriidiliste isikute ja füüsiliste isikute hinnavahet on vähendatud arvesse võttes KA poolt põhjendatuks loetud kaalutud keskmist tasu võetud vee eest (vt. otsuse punkt 7.2.1) ja hinnavahe vähendamine võetud vee eest vastab ÜVVKS § 16 lg 11 sätestatule, siis loeb KA põhjendatuks tasu võetud vee eest Elva linna tegevuspiirkonna füüsilistele isikutele $1,136 \text{ €/m}^3$ ning tasu võetud vee eest Elva linna tegevuspiirkonna juriidilistele isikutele $1,238 \text{ €/m}^3$.

7.3.2 Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Elva linna füüsilistele isikutele $1,213 \text{ €/m}^3$ ja juriidilistele isikutele $1,773 \text{ €/m}^3$

2010.aasta 31. oktoobril oli reovee ärajuhtimise ja puhastamise tasus erinevus Elva linna piirkonna füüsiliste isikute ja juriidiliste isikute hindade vahel $0,60 \text{ €/m}^3$ [$1,60$ (vt Tabel 3 rida 40 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest füüsilised isikud Elva linnas) – $1,00$ (vt Tabel 3 rida 38 Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest juriidilised isikud Elva linnas) = $0,60$]. Vastavalt ÜVVKS § 16 lõikele 11 peab hinnavahe kahanema $1/15$ võrra 2010. aasta 31. oktoobril kehtinud hinnavahest s.t $0,04 \text{ €/m}^3$ ($0,60 / 15 = 0,04$) ehk kooskõlastatavate hindade erinevus füüsiliste isikute ja juriidiliste isikute hindade vahel võib olla $0,56 \text{ €/m}^3$ ($0,60 - 0,04 = 0,56$).

EVV poolt kooskõlastamiseks esitatud tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Elva linna piirkonna füüsilistele isikutele ja juriidilistele isikutele põhjendatuse kontrollimisel tuleb KA-l aluseks võtta käesoleva otsuse punktis 7.2 põhjendatuks loetud Elva reoveekogumisala tegevuspiirkondade kaalutud keskmine tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest $1,386 \text{ €/m}^3$ (tuh € lubatud müügitulu / $\text{müügi maht} = 1,386$ vt Tabel 36 jaotis Elva reoveekogumisala rida 12 ja 1 veerg Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest) ja ÜVVKS § 16 lg 11 tuletatud hinnaerinevus €/m^3 ning käesoleva otsuse punktis 2.1.2.3 põhjendatuks loetud 2013.a Elva linna füüsiliste isikute müügi mahud tuh m^3 ja juriidiliste isikute müügi mahud tuh m^3 . Reovee ärajuhtimise ja puhastamise tasu leidmiseks füüsiliste ja juriidiliste isikutele ÜVVKS § 16 lg 11 toodud tingimustel lahendab KA alljärgneva võrrandisüsteemi:

$$\begin{cases} 1,3861 = \frac{x \times \text{ } + y \times \text{ }}{\text{ } + \text{ }} \\ y - x = 0,56 \end{cases}$$

kus:

x - tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest füüsilistele isikutele,

y - tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest juriidilistele isikutele,

$1,386$ - käesoleva otsuse punktis 7.2 põhjendatuks loetud tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest,

 - Elva linna füüsiliste isikute reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi maht,

Elva linna juriidiliste isikute reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügimaht, 0,56 - lubatud hinnavahe juriidiliste ja füüsiliste isikute reovee ärajuhtimise ja puhastamise hindade vahel 2013.a-l.

Lahendades võrrandisüsteemi, saame tulemuseks:

$x = 1,2134$ ehk $1,213 \text{ €/m}^3$ tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest füüsilistele isikutele Elva linnas

$y = 1,7734$ ehk $1,773 \text{ €/m}^3$ tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest juriidilistele isikutele Elva linnas

Saadud tulemus vastab EVV poolt taotletavale hinnale.

Kuna juriidiliste isikute ja füüsiliste isikute hinnavahet on vähendatud arvesse võttes KA poolt põhjendatuks loetud kaalutud keskmist reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse hinda (vt. otsuse punkt 7.2.2) ja hinnavahe vähendamine reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse tasu osas vastab ÜVVKs § 16 lg 11 sätestatule, siis loeb KA põhjendatuks tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Elva linna tegevuspiirkonna füüsilistele isikutele $1,213 \text{ €/m}^3$ ning tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Elva linna tegevuspiirkonna juriidilistele isikutele $1,773 \text{ €/m}^3$.

8. Lubatud müügitulu kooskõlastatavate veeteenuse hindadega

Vastavalt Juhendi punktile 7.5 kontrollib KA, et erinevate veeteenuste osutamisel saadav tulu ei ületa ÜVVKs § 14 lg 2 alusel leitud lubatud müügitulu.

Tabel 37 Veeteenuse müügitulu kujunemine

	Veeteenuse müügitulu regulatsiooniperioodil	Müügimaht (tuh m³)	Veeteenuse hind (€/m³)	Müügitulu aastas (tuh €)
1.	Tasu võetud vee eest Tartu jt rvk-d			
2.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp Tartu jt rvk-d			
3.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II hinnagrupp Tartu jt rvk-d			
4.	Tasu võetud vee eest Elva linn füüsilised isikud			
5.	Tasu võetud vee eest Elva linn juriidilised isikud			
6.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Elva linn füüsilised isikud			
7.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Elva linn juriidilised isikud			
8.	Tasu võetud vee eest Elva rvk (v.a Elva linn)			
9.	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest Elva rvk (v.a Elva linn)			
10.	KOKKU MÜÜGITULU			1599,8
11.	Lubatud müügitulu			1599,8

KA, kontrollinud erinevate veeteenuste hindadega saadavat müügitulu 1 599,8 tuh € (vt Tabel 37 rida 10) leidis, et see ei ületa ÜVVKS § 14 lg 2 alusel leitud lubatud müügitulu 1 599,8 tuh € (vt Tabel 37 rida 11 ja tabel 1 rida 11).

Lähtudes eeltoodust ning juhindudes KonkS § 18 lg 1 p 2; ÜVVKS § 7² lg 1, 2, 3; ÜVVKS § 14; ÜVVKS § 14² ja Juhendist

otsustan:

Kooskõlastada AS Emajõe Veevõrk poolt kooskõlastamiseks esitatud veeteenuse hind alljärgnevalt:

1) Tartu jt reoveekogumisalad:

- tasu võetud vee eest **1,219 €/m³;**
- tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest I hinnagrupp (olmereovesi) **1,542 €/m³;**
- tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest II hinnagrupp **2,116 €/m³.**

2) Elva reoveekogumisala (väljaarvatud Elva linn):

- tasu võetud vee eest **1,170 €/m³;**
- tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest (olmereovesi) **1,386 €/m³.**

3) Elva reoveekogumisala Elva linn:

- tasu võetud vee eest füüsilised isikud **1,136 €/m³;**
- tasu võetud vee eest juriidilised isikud **1,238 €/m³;**
- tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest füüsilised isikud (olmereovesi) **1,213 €/m³;**
- tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest juriidilised isikud (olmereovesi) **1,773 €/m³.**

Reovee puhastamise hinnagrupp määratakse kliendi reoveest võetavate analüüsides põhjal maksimaalse saasteaine sisalduse järgi. Kasvõi ühe saasteaine osas grupile ettenähtud kontsentratsiooni ületamisel võetakse reovee puhastamise tasu määramisel aluseks reostusastmele vastav hinnagrupp. Hinnagrupid kujunevad järgmiste näitajate alusel:

	Reostusnäitaja	I reostusgrupp (olmereovesi)	II reostusgrupp	Maksimaalne piirkontsentratsioon
1.	Hõljuvaine mg/l	kuni 240	241-800	üle 800
2.	BHT7 mg/l	kuni 600	601-1400	üle 1400
3.	Üldfosfor mg/l	kuni 5	6-15	üle 15
4.	Üldlämmastik mg/l	kuni 25	26-75	üle 75
5.	PH	6,0...9,0	6,1...9,0	alla 6,0 ja üle 9,0
6.	Rasvad mg/l	kuni 50	51-160	üle 160
7.	Naftasaadused mg/l	kuni 0,4	0,5-2	üle 2
8.	KHT ₇ mg/l	kuni 500	500 - 1000	üle 1000

Lähtuvalt ÜVVKS § 14¹ lg 1 kehtestab vee-ettevõtja veeteenuse hinna ja avalikustab selle vähemalt 30 päeva enne hinna kehtima hakkamist. Pärast hinna kehtestamise otsuse vastuvõtmist avaldab vee-ettevõtja hinna kehtestamise teate kohaliku omavalitsuse või vee-ettevõtja veebilehel ja üks kord vähemalt ühes kohalikus või maakonna levikuga ajalehes.

Tulenevalt ÜVVKS § 14² lg 7 on vee-ettevõtja kohustatud jälgima oma tegevusest sõltumatuid asjaolusid, mis mõjutavad veeteenuse hinda, ning teavitama Konkurentsiametit hiljemalt 30 päeva jooksul arvates asjaolu ilmnemisest, mis võib mõjutada veeteenuse hinda rohkem kui 5 protsendi võrra. Konkurentsiamet otsustab 30 päeva jooksul sellise teabe saamisest arvates, kas ja millise tähtsusega peab vee-ettevõtja esitama uue hinnataotluse.

Käesoleva otsusega mittenõustumisel on ettevõtjal õigus esitada 30 päeva jooksul arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest vaie Konkurentsiametile või kaebus otsuse tühistamiseks halduskohtule.

/Allkirjastatud digitaalselt/

Märt Ots
Peadirektor